

# Evaluering af uddannelsestid

GUX Nuuk

September 2023-2024



Evalueringsgruppen: Nils Ravn, Kathrine Hagbarth, Nina Thomsen, Nina Gjørup og Joakim Kirketerp-Møller



## Indholdsfortegnelse

<b>Abstract: Hovedanbefalinger og underanbefalinger.....</b>	<b>3</b>
<i>Didaktiske anbefalinger til skoler, der indfører uddannelsestid:.....</i>	<i>7</i>
Translanguaging-pædagogik .....	7
Gruppearbejdets didaktik betydning for uddannelsestid .....	9
<i>Institutionelle anbefalinger til skoler, som indfører uddannelsestid .....</i>	<i>11</i>
<b>Historikken med uddannelsestid .....</b>	<b>12</b>
Konceptet uddannelsestid .....	13
Delvist omlagt skriftlighed 2018-2024 .....	13
Uddannelsestid - fuld omlagt skriftlighed for udvalgte hold 2020-2022 .....	14
Uddannelsestid 2021-2024.....	14
Datagrundlag for evalueringen .....	15
<b>Metode.....</b>	<b>15</b>
Formål og afgrænsning.....	16
Lærernes oplevelse af uddannelsestid – afgrænsning .....	16
Effekten af uddannelsestid hos eleverne – afgrænsning.....	16
Undersøgelseskriterier.....	17
Diskussion af fejlkilder i elevernes resultater.....	20
<b>Analyse del 1: Analyse af interviews med eleverne. Delkonklusioner: Analyse af interviews med 3.g'ere og 2g'ere .....</b>	<b>21</b>
Motivation.....	21
Taksonomi.....	23
Fritid og trivsel .....	24
At spørge om hjælp.....	25
At få hjælp til opgaver derhjemme .....	26
<b>Analyse af interview med lærerne.....</b>	<b>27</b>
Lærernes evne til at evaluere elevernes faglige niveau under uddannelsestid: .....	27
Lærernes syn på elevernes mestring og motivation under uddannelsestid .....	28
Lærernes trivsel i forbindelse med uddannelsestid.....	29
Lærernes forslag til justeret uddannelsestid .....	30
<b>Analyse del 2: Spørgeskemaer .....</b>	<b>31</b>
Udarbejdelse af spørgeskemaer til eleverne .....	31
Opsummering for resultaterne for trivsel .....	34
<b>Analyse del 3: Karakterer.....</b>	<b>45</b>
Sammenfatning af karakteranalyse.....	45
Uddybning af karakteranalysen .....	46
Læsevejledning .....	46
<i>Resultatgennemgang .....</i>	<i>47</i>
Grønlandsk A.....	47
Dansk A .....	50
Engelsk A.....	53
Engelsk B.....	54
Samfundsfag A.....	56



Biologi A.....	58
Matematik A.....	60
Matematik B.....	61
Studieprojekt .....	63
<b>Litteratur .....</b>	<b>65</b>
<b>Bilag .....</b>	<b>65</b>
Bilag 1 – Overordnet formål med interview med lærerne .....	65
Bilag 2 – Interviewguide danskgruppen .....	65
Bilag 3: Overordnet formål med interview af elever .....	68
Bilag 4: Dorthe Ågaard – Motivation .....	69
Bilag 6 – Blooms taksonomi .....	70
Bilag 7: De nye spørgeskemaer til eleverne .....	71
Bilag 8: Spørgsmål til lærerne .....	72



## **Abstract: Hovedanbefalinger og underanbefalinger (1.0 Konklusion og anbefalinger)**

Formålet med uddannelsestid er et ønske og en hypotese om, at eleverne lærer mere af at skrive hvis de arbejder på skolen under vejledning af en lærer. Uddannelsestid støtter op om denne læringsproces. Her har eleverne sammen med deres lærer mulighed for at udvikle sig i fag med skriftlighed, hvor processkrivningen bliver central fremfor det endelige skriftlige produkt. Lærerens rolle er at stilladsere opgaver og formulere vejledende spørgsmål, når/hvis eleverne går i stå, herunder vejlede eleven videre mod zonen for nærmeste læring.

Hovedkonklusionen er, at langt størstedelen af eleverne trives både fagligt og socialt i forsøget med uddannelsestid.

Evalueringsgruppens undersøgelse viser, at eleverne trives bedre. Eleverne er gladere på GUX Nuuk og i deres klasser, og eleverne oplever et forbedret samarbejde om det faglige arbejde. De oplever en bedre balance mellem skole og fritid og et markant mindre stressniveau med hensyn til skriftlighed. Eleverne føler generelt, at de kan få hjælp fra deres lærere, når de har brug for det, men eleverne efterspørger tydelighed omkring deres opgaves niveau og føler usikkerhed om deres eksamensparathed. Enkelte elever fra 2.g og 3.g savner en mulighed for at kunne arbejde mere selvstændigt.

Vores undersøgelse viser også, at lærerne oplever, at eleverne får skrevet mere og kommer hurtigere i gang med opgaverne. Lærerne oplever, at det er nemmere at lave stilladserede øvelser til eleverne, så eleverne nemmere kan imødekomme opgavekravene. Dog oplever lærerne en skævvridning i hjælpen mod de elever, der aktivt søger hjælpen, og nogle lærere føler sig derved utilstrækkelige ved ikke at kunne nå alle elever. Lærerne udtrykker bekymring for elevernes selvstændighed, deres eksamensparathed og er blevet mere usikre på karaktergivning. Pga. et ufleksibelt skema, flere konfrontationstimer og manglende retningslinjer for forsøget har mange lærere sværere ved at lave en varieret undervisning, og der er en del, der føler sig stressede.

Vores undersøgelse viser, at eleverne generelt klarer sig fagligt lige så godt eller lidt bedre, når de har gennemført et undervisningsforløb på uddannelsestid. Den tydeligste positive effekt er i faget dansk A, hvor karaktergennemsnittet er højere, og dumpeprocenten er lavere. Der er ligeledes fundet sikre positive effekter i engelsk B med lavere dumpeprocent og samfundsfag A med højere gennemsnit. Der er måske positive effekter af uddannelsestid i biologi A og studieprojektet, men disse er meget usikre, mens der ikke kan findes hverken positive eller negative effekter af uddannelsestid i grønlandsk A, GSK A, engelsk A og matematik B. Der er måske en negativ effekt hos de fagligt



stærkeste elever i matematik A og dansk A, men dette er en meget usikker effekt. Vi anbefaler, at analysen gentages for de elever, der afslutter i 2025, så resultaterne kan præciseres.

På baggrund af undersøgelsen foreslår vi, at skolen vælger at implementere model 1:

- **Model 1:** Skolen fortsætter med 100 % uddannelsestid. Det er en forudsætning, at der ikke er for mange timer i skemaet.

Vi præsenterer også to andre mulige modeller:

- **Model 2:** Gradvis nedtrapning af uddannelsestid i løbet af uddannelsesforløbet, f.eks. 100 % i 1.g, 75 % i 2.g og 50 % i 3.g. Herved bliver omlagt elevtid (O.E) delvist genindført.
- **Model 3:** Uddannelsestid implementeres 100 % i alle fag, bortset fra følgende fag: samfundsfag A, biologi A, matematik A, engelsk A. Disse fag vil gradvis nedtrappe uddannelsestid i løbet af uddannelsesforløbet, f.eks. 100 % i 1.g, 75 % i 2.g og 50 % i 3.g. Herved bliver omlagt elevtid (O.E) delvist genindført for nogle elever.

Uanset hvilken model, der vælges, anbefaler vi, at der bliver lagt flere og længere skriftlighedsblokke ind, særligt i 2.g og 3.g.

- Det anbefales, at der i fag med skriftlige karakterer bliver placeret en længere selvstændighedsblok umiddelbart op til *alle* karaktergivninger. Der må gerne være fleksibilitet ift. at lærere kan arrangere flere end de fastlagte.
- Det anbefales, at flere af disse længere skriftlighedsblokke end blot terminsprøven har fuld eksamenslængde, så eleverne kan lære eksamensformen og dens særlige krav og arbejdsforhold, særligt træne hastighed, fordybelse og sammenhængende skriftlige produkter uden adgang til en lærer.

Disse anbefalinger er *afgørende* for at forbedre elevernes selvstændighed og eksamensparathed samt at give lærerne klarere rammer for karakterer, og hvad der forventes i forhold til retning og elevfeedback.



## Hovedanbefaling til Uddannelsestid på GUX Nuuk

På baggrund af undersøgelsens konklusioner foreslår vi, at skolen fortsætter med 100 % uddannelsestid med følgende anbefalinger til justeringer:

Det anbefales, at der i alle fag med skriftlige karakterer bliver placeret en længere selvstændighedsblok umiddelbart op til alle karaktergivninger. Der skal derudover være fleksibilitet ift. At lærere indenfor deres egen undervisningstid kan arrangere flere end de fastlagte selvstændighedsblokke - særligt i 3g og i 2g (for engelsk B).

Det anbefales, at flere af disse længere skriftlighedsblokke end blot terminsprøven har fuld eksamenslængde, så eleverne kan lære eksamensformen og dens særlige krav og arbejdsforhold, særligt træne hastighed, udholdenhed, fordybelse og sammenhængende skriftlige produkter uden adgang til en lærer.

Evalueringsgruppen vurderer, at disse anbefalinger er afgørende for at forbedre elevernes selvstændighed og eksamensparathed, samt at give lærerne klarere rammer for karakterer, og hvad der forventes i forhold til retning og elevfeedback. Evalueringsgruppen forventer, at disse justeringer vil give yderligere forbedringer af elevernes trivsel og resultater og løse nogle af de udfordringer lærergruppen har oplevet.

Det er derudover en forudsætning for at uddannelsestid lykkes, at der ikke er for mange timer i skemaet. Derfor skal der fortsat holdes øje med, at der er den nødvendige fleksibilitet i skemaet til at kunne afholde fx ekskursioner, temadage og kurser, uden at det går ud over den normale undervisnings timetal. Bliver det fortsat et problem, så skal der gennemføres yderligere tilpasninger af studieretningerne.

Hvis det af skematekniske eller andre årsager ikke er muligt at fortsætte uddannelsestid med de foreslåede justeringer, præsenterer evalueringsgruppen også to andre mulige modeller. Disse giver ligeledes eleverne mere anledning til selvstændigt skriftligt arbejde og lærerne klarere retningslinjer, men mindsker formentlig nogle af de positive effekter af uddannelsestid.



o Alternativ model 1: Uddannelsestid nedtrappes gradvis i løbet af uddannelsesforløbet, f.eks. 100 % i 1.g, 75 % i 2.g og 50 % i 3.g. Herved bliver omlagt elevtid (O.E) delvist genindført.

o Alternativ model 2: Uddannelsestid implementeres 100 % i alle fag, bortset fra følgende fag: samfundsfag A, biologi A, matematik A, engelsk A. Disse fag vil gradvis nedtrappe uddannelsestid i løbet af uddannelsesforløbet, f.eks. 100 % i 1.g, 75 % i 2.g og 50 % i 3.g.

Herved bliver omlagt elevtid (O.E) delvist genindført for nogle



## Didaktiske anbefalinger til skoler, der indfører uddannelsestid:

Følgende afsnit er et udvalg af didaktiske og pædagogiske strategier, som lærere – på tværs af fag – kan tænke i:

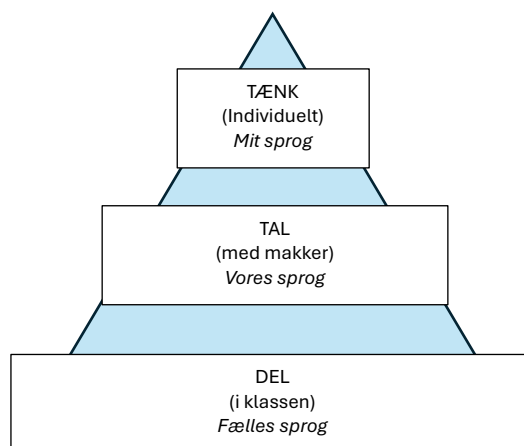
### Translanguaging-pædagogik

Opstarten på et gymnasium i Grønland kan opleves som et kulturchok for mange elever. En af de helt store årsager til dette kulturchok er, at langt størstedelen af undervisningen foregår på dansk, som er de fleste grønlandske elevers andetsprog. Der pålægger derefter lærere i Grønland et stort ansvar i at synliggøre deltagelsesbaner i fagene, og en måde at gøre det på er at implementere translanguaging og udøve en egentlig translanguaging-pædagogik.

Translanguaging handler kort om at udnytte elevernes sproglige ressourcer til at opnå den bedst mulige undervisning. Translanguaging handler om, at eleven har flere sprog, og man som lærer bruger det som en stærk ressource og udøver en elevorienteret undervisning med fokus på sprog som en medierende faktor. Fokus er altså på at udvide elevernes samlede sproglige repertoire, og gymnasierækkens fagsprog skal føjes til elevens ”sprogpakke”. Det er allerede understøttet af flere internationale undersøgelser, at aktivering af elevernes flersproglige repertoire kan bidrage til sproglig refleksion og udvide kommunikationsmulighederne, og dette vil styre dansktilegnelsen (Thise og Holmen 2024: 29)

Translanguaging er noget, som lærere i Grønland i højere grad må være bevidste om, da situationen er, at grønlandsk og dansk er de officielle undervisningssprog i gymnasiet.

I en grønlandsk kontekst vil det fx betyde, at det skal ses som en stor styrke, at eleven kan grønlandsk (evt. flere forskellige dialekter), dansk og engelsk med videre. I en undervisning, hvor læreren kun taler og forstår dansk, har vi et ønske, om at eleven udtrykker eller skriver noget på dansk (målsproget), da mange lærere i den daglige undervisning er opmærksomme på, at der ved fagets afslutning er en eksamen med en dansk censor. Det er bare vigtigt, at lærerne har forståelse for, at det ikke er en fordel, at alt, hvad eleverne foretager sig i løbet af timen, skal foregå på dansk. Det er vigtigt at lade eleven skrive på grønlandsk (eller elevens stærkeste sprog) først. Thise og Holmen har lavet følgende model, som med fordel kan bruges til at understøtte translanguaging i alle fag:



Læreren grundsyn og tro på flersprogethed som ressource og planlægning af undervisningen, så undervisningen indeholder sprogudviklende aktiviteter, kan ikke undergøres, og dette er afgørende, hvis translanguaging skal styrke elevernes læring og trivsel (Holmen og Thise 2024: 42). Her er det vigtigt, at læreren i kasse to, *vores sprog*, siger tydeligt i hver time til eleverne, at de her må tale på det sprog, som de foretrækker. Det har en stærk signalværdi, at det tydeligt bliver kommunikeret fra læreren så ofte som muligt. Translanguaging udmærker sig også ved, at det er en sprogpædagogik, som kan bruges i alle fag i gymnasiets fagrække og af alle lærere, og på den måde bliver alle lærere – uanset fag – også sproglærere, når de underviser i Grønland, og det er en vigtig forståelse af lærerrollen i Grønland.

GUX Nuuk har i skoleårene 2022-2024 haft adjunkt Christoph Hare Svenstrup fra Ilisimatusarfik (Grønlands Universitet) tilknyttet. I sine etnografiske observationer på GUX Nuuk ser Christoph Hare Svenstrup klare indikationer på, at både elever og lærere er produkter af enten den monolingvistiske (Danmark) eller den dobbelt monolingvistiske (Kalaallit Nunaat) sprognorm, som Jørgensen opstiller som to af fire sprognormer (2010:145). I den klasse, som Christoph Hare Svenstrup har observeret, er der flere lærere, som forsøger at inkorporere translanguaging i et forsøg på at imødegå alle de sproglige resurser, eleverne har til rådighed. Selvom der endnu ikke foreligger en færdig analyse, så ser Christoph Hare Svenstrup tegn på en positiv reaktion på disse tiltag fra elevernes side, men at de førnævnte sprognormer og deres sociale betydning besværliggør implementeringen af translanguaging-principper i undervisningen. Der er derfor ingen tvivl om, at der fortsat ligger et stort fagligt, didaktisk, pædagogisk og institutionelt arbejde i at facilitere translanguaging i undervisningen.



Anbefalingerne til translanguaging i punktform:

- Translanguaging er en sprogpædagogik, som kan gøres brug af i alle fag, så det burde diskuteres i alle faggrupper. Her er det en anbefaling særligt at have fokus på proces over for produkt og indtænke, hvordan eleverne kan bruge deres stærkeste sprog i procesarbejde, og det fører videre til den anden anbefaling i punktform:
- Lad eleverne tænke og skrive først på deres stærkeste sprog.
- Italesæt og synliggør tydeligt relevansen af, at elever bruger andre sprog i undervisningen.

Anbefalet litteratur:

”Flere sprog i ungdomsuddannelserne – translanguaging i praksis” (2024) af Holmen og Thise.

### Gruppearbejdets didaktik betydning for uddannelsestid

For langt størstedelen af lærere er det helt umuligt at forestille sig moduler uden gruppearbejde. Gruppearbejde er en meget populær arbejdsform, og hvis gruppearbejde konstrueres tydeligt, er der et stærkt dannelseperspektiv, læringsperspektiv og studieforbereende perspektiv. Mange undervisere oplever under uddannelsestid et tidspres, og at det er svært at nå rundt til alle eleverne, som af forskellige årsager har brug for lærerens opmærksomhed. For elever kan det handle om at få hjælp til at forstå en opgaveformulering, men det kan også handle om at få en kort feedback på det, som man har skrevet, er godt nok. Her bliver lærerens viden om gruppekonstruktioner central, og i forhold til uddannelsestid kan en *sprogligt inddelt gruppe* (Aarup Schørring, Beck og Andersen) være yderst gavnlig.

Læreren er også en kulturbærer, og det er vigtigt tydeligt at få signaleret i undervisningen, at klassekammeraternes feedback og konstruktive kommentarer har stor betydning, og læreren alene ikke fungerer som vidensgarant.

Anbefalingerne til gruppearbejdskonstruktioner med fokus på skriftlighed i punktform:

- Dialogblomsten
- Dialogcirklen
- Stationslæring

Anbefalet litteratur:



”Gruppearbejdets didaktik” (2024) af Aarup Schjørring, Beck og Andersen

- **Literacy**

Literacy handler om elevernes færdigheder i at læse, skrive, lytte og tale, og i Grønland handler det, som tidligere skrevet, om at give eleverne sproglig kompetence og tryghed i at skrive og tale et sprog, som ikke er modersmål.

Gymnasiets fag er læsetunge, og langt de fleste fagtekster i alle fag er skrevet på dansk. Det er der flere udfordringer forbundet med. En af udfordringerne er, at hvis en elev skal forstå en tekst, skal eleven minimum forstå 95 % af ordene i en tekst. Med den viden kræver det unægtelig et stort og eksplicit arbejde med ordforrådstilegnelse og basal tekstforståelse. Når eleverne læser en tekst på dansk, så kræver det ikke kun, at eleven laver ordoversættelser, men også kulturelle oversættelser. I dansk er der læreplans krav om ældre, dansk litteraturhistorie, fx oplysningstid, og her skal eleven ikke kun slå ordet ”oplysning” op, men eleven skal samtidig foretage en kulturel oversættelse og forstå, hvilken betydning ”oplysning” har for den danske (og europæiske) kulturperiode. Det er derfor vigtigt, at alle lærere i forhold til komponenten ”læse” forstår, at der er mange lag, før de fleste elever har forstået en tekst. I forhold til komponenten ”skrive” kan lærere med fordel hente inspiration fra en skrivestruktur, der er kendt fra dansk som andetsprog i Danmark:

1. Planlægningsfase
2. Skrivefase
3. Vejlednings- /responsfase
4. Redigerings- /justeringsfase

(Let redigeret fra s. 67 i ”Flere sprog i ungdomsuddannelserne” (2024))

De enkelte faser kan tilpasses de forskellige fag.

I forhold til komponenterne ”lytte” og ”tale” er det en fordel for elevernes skrivearbejde, at eleverne får mulighed for at tale om emnet eller temaet (dette kan med stor fordel gøres på elevernes stærkeste sprog), som der skal skrives opgave i. Som de interviewede elever også udtrykker, oplever mange elever en sproglig begrænsning, da der er mange ord, de ikke kan på dansk, og de oplever derfor, at det, som de skal skrive, bliver unuanceret eller direkte forkert. Derfor er det en stor gevinst, at eleverne starter med at samtale med hinanden og læreren om emnet, inden de skal skrive opgave om emnet, da læreren her kan hjælpe med en sproglig stilladsering og korrektion, så de i fællesskab med hinanden og læreren kan finde frem til de korrekte danske ord, som derfor kan anvendes i elevernes skriftlige arbejde.



## Institutionelle anbefalinger til skoler, som indfører uddannelsestid

At indføre uddannelsestid på en skole skal ses som en fælles opgave. Ved fælles opgave forstås både samarbejdet i de enkelte teams på tværs af fag, men også et samarbejde mellem lærerne og ledelsen. Det er en krævende opgave bl.a. for nye lærere, som står med flere klasser med skriftlighed flere gange om ugen og dermed har mange undervisningstimer, selv at skulle udtænke og planlægge, hvordan uddannelsestid skal udfoldes i den enkelte time.

Særligt udfordrende kan det være at indtænke en progression i skriftlighedsøvelser, når man er helt ny lærer, og det er her, at de enkelte faggrupper med stor fordel kan afsætte tid til i fællesskab at udvikle øvelser, som fx kunne stilladsere frem til at eleven kunne skrive en redegørelse eller diskussion. Dette fører frem til gruppens første anbefaling:

- **Forpligtende faggruppearbejde:**

Der skal gennemføres skriftligt udviklingsarbejde, og der skal øremærkes timer til faggrupper, og disse timer skal øremærkes til udvikling af stilladserede skriftlighedsøvelser.

I udviklingsarbejdet skal det eksemplificeres over for særligt nye lærere, hvor stor del af et modul der kan bruges til skriftlige øvelser.

I udviklingen af disse øvelser skal der indtænkes progression og de endelige eksamenskrav. Det eksisterende timetal til de enkelte faggrupper rækker ikke til udarbejdelse af skriftlige øvelser, som gerne skal være så gennemarbejdede, at de nemt kan tilgås og bruges af en ny lærer.

Derudover anbefaler vi skolerne at tænke i:

- **Skriftlighed og grundforløb**

På gymnasiet i Nuuk har to dansklærere i skoleåret 2023/24 udviklet et udkast til et grundforløb med fokus på bl.a. sprogfærdigheder og skriftlighedsøvelser i danskfaget. Hjemmesiden med øvelser kan tilgås på Iserasuaats hjemmeside fra december 2024, hvis inspiration ønskes.

Indholdet i skolernes grundforløb er ikke lovbestemt, men det er lovbestemt, at gymnasierne i Grønland skal have grundforløb fra august-december i 1.g.



Her kunne faggrupperne i dansk, engelsk og grønlandsk med stor fordel indtænke tværfaglige skriftlighedsforløb, hvor lærerne fokuserer på de skrivehandlinger, som fagene har til fælles, og laver fælles skriftlighedsøvelser.

- **Tolærerordning**

Der er stor forskel på at have en klasse med 10 elever og 28 elever.

Vi anbefaler tolærerordning ved klasser over 18 elever.

- **Allokerede timer på Nylærerkursus**

Nylærerkursus udgør en obligatorisk del af pædagogikumkandidaters uddannelsesforløb. Det har også altid været ideen med nylærerkursus, at både uerfarne og nye lærere også skal have mulighed for at deltage i de forskellige nylærerkurser. Skolens pædagogikumansvarlig kan ved skoleårets start annoncere, hvilke undervisningsgange der vil være fokus på uddannelsestid, og her kan kandidater og andre undervisere se frem til et praktisk orienteret undervisningsrum, hvor der vil være mulighed for sparring og en tydelig (udvalgt af underviseren på nylærerkursus) didaktisk ramme om uddannelsestid.

I Nuuk har der i skoleåret 2023/24 på nylærerkursus været fokus på at udarbejde sprogudviklende øvelser, der hjælper eleverne fra et hverdagsdansk til fagsprog.

Et eksempel på et årshjul over Nylærerkursus kan tilgås via Iserasuaats hjemmeside under ”GUX”.

Vi anbefaler desuden en introduktion til koncepterne i uddannelsestid i den første tid af ansættelsen.

## Historikken med uddannelsestid (2.0 GUX projekthistorik fra elevtid til uddannelsestid)

Projektet om uddannelsestid er et led i en række udviklingsprojekter inden for GUX. Disse har haft fokus på at inddrage elevarbejdet med skriftlighed i den lærergennemførte undervisning samt at mindske det arbejdspress, som gymnasieeleverne oplever forårsaget af hjemmearbejde. Derudover er projektet blevet knyttet sammen med et ønske om at give elever mulighed for at have flere fag på højere niveau i det nuværende projekt, som blev igangsat ved skolestart 2021.

Denne indledning gennemgår kort de tidligere projekter, rammerne for det nuværende projekt uddannelsestid og datagrundlaget for og opbygningen af denne evaluering af projektet. Derudover



fremhæves de hovedanbefalinger evalueringsgruppen giver på baggrund af sit arbejde, og der gives en kort læsevejledning til evalueringens resultatafsnit.

## Konceptet uddannelsestid

Uddannelsestid i Grønland er udviklet af en fælles GUX-arbejdsgruppe i 2016-17. Uddannelsestid er en kombination af den hidtidige undervisningstid, som den traditionelt foregår i klasselokalet, og elevtiden, hvor eleven arbejdede med skriftlige opgaver hjemme. Elevens skriftlige arbejde kommer således overvejende til at foregå på skolen med læreren i stedet for alene derhjemme. Dette ændrer også lærernes arbejde i forhold til skriftlighed, som i højere grad bliver lagt i takt med, at skrivningen foregår, i form af formativ vejledning i skriveprocessen i stedet for evaluering af færdige produkter, efter elevens arbejde er afsluttet.

## Delvist omlagt skriftlighed 2018-2024

Uddannelsestid blev afprøvet af tre lærere i et udviklingsprojekt på GUX Nuuk i 2017-18 i form af delvist omlagt elevtid. De fire deltagende sproglige hold omlagde 20 % elevtid: et 1.g engelsk B, et 3.g engelsk A, et 2.g GSK-hold og et 1.g grønlandsk A-hold (taget ud af projektet i september pga. ændring til GSK). Et 3.g matematik B hold var planlagt med fuld omlagt elevtid, men blev taget ud af projektet efter jul, pga. lærerskift inden holdet afsluttede.

Der var i lærernes evaluering af projektet positive beskrivelser af øget elevaktivitet og afleveringsfrekvens for nogle af eleverne. Samtidig blev der også taget nogle forbehold, fx at den øgede tid i klasseværelset for nogle elever førte til skoletræthed mod slutningen af året. Det eneste afsluttende hold i projektet, 3.g engelsk A, fik et moderat dårligere skriftligt eksamensresultat i forhold til det tilsvarende hold samme lærer havde afsluttet på samme niveau året inden (6,9 mod 7,4).

Efterfølgende blev der igangsat et nyt projekt om delvis omlagt elevtid på GUX Nuuk. Alle hold fik omlagt 20 % af elevtiden til undervisning i klassen, som blev lagt i skemaet. I kombination med dette fik læreren mulighed for at reducere holdets samlede elevtid med op til 20 %. Der findes ikke en afsluttende evalueringsrapport til dette projekt, men delvist omlagt elevtid fungerede på GUX Nuuk frem til det nuværende projekt om uddannelsestid.

Den sidste klasse, der har været på ordningen med delvist omlagt skriftlighed, afsluttede i sommeren 2024.



## Uddannelsestid - fuld omlagt skriftlighed for udvalgte hold 2020-2022

Forsøget med fuld omlagt skriftlighed til 100 % uddannelsestid blev igangsat på GUX Nuuk i 2020. I skoleåret 2020-21 kørte projektet med 15 deltagende hold i en række fag udvalgt af holdenes lærere: dansk (fem hold), engelsk (to hold), grønlandsk (et hold), matematik (fire hold), kemi (to hold) og musik (et hold). Nogle hold sluttede i 2021, andre fortsatte og afsluttede i 2022, mens enkelte hold blev taget ud af projektet inden afslutningen, fx grønlandskholdet.

Alle hold omlagde alt elevtid til uddannelsestid i klasseværelset. Elevtiden var ikke reduceret for de fire matematikhold, mens resten af holdene havde reduceret elevtiden 20 % - 50 %. Dette projekt blev inden dets afslutning og evaluering omformuleret til det nuværende projekt uddannelsestid, og der findes derfor ikke en selvstændig evaluering for dette projekt.

De hold, som havde skriftlig eksamen og afsluttede forløb med uddannelsestid i 2021 og 2022, er i stedet omtalt som en del af denne evaluering.

## Uddannelsestid 2021-2024

Fra skolestart 2021 har alle nystartede klasser omlagt alt elevtid til uddannelsestid. Dette skete med henblik på at give eleverne mulighed for flere fag på højere niveau, bedre faglighed i de skriftlige fag og en bedre balance mellem skoletid og fritid.

Ved siden af uddannelsestiden med læreren er der for hold med skriftlig eksamen lagt fire modulers selvstændigt skriftligt arbejde to gange årligt samt en terminsprøve umiddelbart inden eksamensterminen. Der har fra lærerside været fremført kritik af manglende grundlag for afgivelse af skriftlig standpunktskarakter samt frygt for, at eleverne ikke ville blive klædt godt nok på til den skriftlige eksamen med kun en terminsprøve i fuld eksamenslængde samt tre (engelsk B) eller fem kortere prøver. Der er derfor i løbet af projektet blevet mulighed for, at holdenes lærere kan tilvælge afholdelse af en skriftlig årsprøve ligesom fag med skriftlige karakterer uden egentlig skriftlig eksamen har fået indført selvstændigt skriftligt arbejde.

Flere A-fag og uddannelsestid medførte ændringer i timetal for alle fag. Både fagene med og uden skriftlighed har reduceret *samlet* timetal, mens fag med skriftlig eksamen overvejende har øget timetallet i klasselokalet (engelsk B undtaget). Timetalsreduktionerne har været kritiseret fra lærerside både op til og efter projektstarten i skoleåret 2021/2022, og nogle fag har fået tilbageført nogle af timerne fra skoleåret 2023/2024.

Flere A-fag og uddannelsestid medførte ligeledes et pres på skemaet, så nogle klasser fik skemaet i den almindelige undervisningstid helt fyldt op. Det har af den grund været svært at flytte timer ved sygdom, kurser, temadage m.m., og det har ikke været muligt at afholde alle modulerne for



klasserne med det største timepres. Studieretningerne er derfor blevet slanket lidt i både skoleåret 2023/2024 og kommende 2024/2025 med en forventning om, at problemerne med manglende fleksibilitet i skemaet hermed bliver løst.

Det didaktiske oplæg til uddannelsestid har været pædagogiske dage arrangeret på skolen, med fx Ellen Krogh eller GUX-lærere, som har deltaget i forsøget og samt læreres egne udviklingsprojekter. Der har igennem projektet derfor været forskel på graden af implementering af nye didaktiske principper i forlængelse af uddannelsestid faggrupperne imellem og fra lærer til lærer, hvor nogle har arbejdet meget med det inden indførelse af fuld uddannelsestid, mens det har været nyt for andre.

### Datagrundlag for evalueringen

Den første årgang, som har gennemført en fuld gymnasieuddannelse på uddannelsestid, afslutter forløbene i sommeren 2024, undtagen engelsk B og matematik B, som er blevet gjort 2-årige for at muliggøre fagene som valgfag på A-niveau. Det er overvejende denne 3.g-årgang, som giver grundlag for de kvantitative undersøgelser af uddannelsestid i form af sammenligninger i karakterer for disse elever med de elever, som færdiggjorde deres uddannelse i perioden fra 2020 til 2023. Blandt disse tidligere årgange er enkelte hold, som var med i forsøget i den indledende del af forsøget i 2020-2022.

Den kvalitative del af undersøgelsen bygger overvejende på interviews og spørgeskemaer udført i 2024 med elever på uddannelsestid fra både 1.g, 2.g og 3.g. Disse er blevet sammenlignet med spørgeskemaundersøgelser udført i perioden 2021-2023, der både er besvaret af elever på uddannelsestid og elever på den gamle ordning med 20 % omlagt skriftlighed. Derudover er der i 2024 blevet gennemført interviews med enkelte lærere med skriftlige fag, som blev fulgt op af et spørgeskema til alle lærere med skriftlige fag. Dette bliver yderligere uddybet i metodeafsnittet.

### 3.0 Metode

Dette metodeafsnit har til formål at beskrive de metodiske overvejelser, som vi har gjort os i forbindelse med at lave en analyse af uddannelsestids resultater. Metodeafsnittet vil først og fremmest tage udgangspunkt i formål, afgrænsning, herunder hvordan evalueringsgruppen har anvendt kvantitativ og kvalitativ metode til at undersøge projektets problemstilling. Afsluttende vil metodeafsnittet diskutere resultaternes reliabilitet, validitet og generaliserbarhed og diskutere eventuelle fejlkilder i årgangens 2021-2024 eksamensresultater.



## Formål og afgrænsning

Som beskrevet tidligere i rapporten er formålet af måle effekten af forsøget med uddannelsestid hos eleverne på GUX Nuuk, altså omlagt skriftlighed. Formålet er derudover også at undersøge lærernes oplevelser i forbindelse med uddannelsestid.

### Lærernes oplevelse af uddannelsestid – afgrænsning

Formålet med interviewene af lærere på GUX er at få et dybdegående indblik i, hvordan lærerne oplever uddannelsestid på forskellige parametre, herunder evnen til at måle elevernes faglige niveau under uddannelsestid, elevernes mestring og oplevelse af motivation hos eleverne, når læreren er til stede, og afsluttende, hvordan lærerne trives i forbindelse med uddannelsestid (se bilag 1). Her tænker vi konkret på, hvordan uddannelsestid giver lærerne flere konfrontationstimer og derudover skal nytænke deres måde at give feedback på skriftlige produkter. Der er to lærere i hver faggruppe, bortset fra grønlandskfaget, hvor der kun har været mulighed for at interviewe én grønlandsklærer, derfor er det ni lærere i alt, som er blevet interviewet. Nogle af lærerne har erfaring med skriftlighed i deres fag, før og efter uddannelsestid blev indført, og har derfor mulighed for at forholde sig til komparativt til skriftlighed. Den resterende del af lærerne har 'kun' prøvet forsøget uddannelsestid, da de er nye gymnasielærere. Derfor har det været muligt at undersøge, om meget erfarne og uerfarne lærere oplever uddannelsestid forskelligt. Derudover er der et mere fremadskuende formål, som konkret handler om lærernes evaluering/forslag til forbedringer af uddannelsestid i de forskellige faggrupper, så faggruppen kan komme med forslag til, hvordan uddannelsestid fremadrettet skal implementeres og tænkes på GUX. Interviewguiden er tilpasset de forskellige faggrupper, da de forinden har svaret på et spørgeskema om fordele og ulemper ved uddannelsestid i deres respektive faggrupper, hvoraf interviewpersonerne skal forholde sig uddybende til deres egne svar. Bilag 2 er et eksempel på interviewguide, som er tilpasset danskfaggruppen.

### Effekten af uddannelsestid hos eleverne – afgrænsning.

Formålet med at interviewe elever på GUX er at få et indblik i, hvad eleverne forstår ved uddannelsestid, og hvordan de arbejder i de forskellige fag. Elever fra alle tre årgange skal interviewes, så det er muligt at sammenligne deres oplevelse af progression (såfremt den er der). Evalueringsgruppen ønsker at interviewe elever, som skriftligt er under middel, middel og over middel. Projektgruppen vil få indblik i elevernes skriftlige niveau ved at spørge den pågældende klasses faglærere.

Da projektgruppen mangler en grønlandsktalende lærer, vil interviewene blive lavet i mindre fokusgrupper, så de elever, som er primært grønlandsktalende, kan få oversat spørgsmål/svar af en anden



elev. Eleverne skal interviewes i fagene: matematik, biologi, samfundsfag, dansk og engelsk. Eleverne skal primært forholde sig til det fag, som er deres studieretningsfag, f.eks. biologi A, men der skal også være plads til pointer i andre fag, såsom dansk A og engelsk B, da det er fag, som alle eleverne arbejder med i forsøget med uddannelsestid. Bilag 4 er den interviewguide, som er blevet anvendt til alle eleverne.

### Mixed Method – interviews og spørgeskemaer

For at bekræfte resultaterne fra interviews ønskede evalueringsgruppen, at lærerne skulle besvare et anonymt spørgeskema, hvor evalueringsgruppen kunne undersøge, om resultaterne var de samme i interviews og spørgeskemaer. Den person, som interviewede lærerne, er en kollega til lærerne. Derfor kan følelsen af tryghed gå begge veje i forhold til at svare ærligt og åbent på alle spørgsmål. I gruppen kunne vi læse os frem til, at lærerne generelt har meget forskellige oplevelser af uddannelsestid, hvilket også vil blive uddybet senere i rapporten. For at bekræfte resultaterne fra de kvalitative interviews med lærerne, ønskede evalueringsgruppen, at lærerne også skulle besvare et spørgeskema (bilag 8).

Udover at eleverne er blevet interviewet klassevis i små fokusgrupper, har eleverne i løbet af de sidste to år besvaret spørgeskema, som omhandler uddannelsestid. Dette har de gjort to gange om året, og elever, som ikke har haft uddannelsestid, har også besvaret spørgeskemaet, da vi har ønsket at lave en komparativ analyse af elever, som ikke har haft uddannelsestid i tre år, og elever, som har haft uddannelsestid i tre år. Efterfølgende er der blevet formuleret nye spørgeskemaer på baggrund af de interviews, vi har foretaget med eleverne (bilag 7).

### Undersøgelseskriterier

Undersøgelseskriterierne i interviews og spørgeskemaer vil blive diskuteret i dette afsnit, da der selvfølgelig har været udfordringer undervejs, samt variable og spuriøse sammenhænge, der har påvirket elevernes og lærernes oplevelse af uddannelsestid. Afsluttende vil evalueringsgruppen diskutere mulige fejlkilder i elevernes eksamensresultater.

### Intern reliabilitet

#### Elever

Reliabilitet kan oversættes til pålidelighed eller konsistens, herunder om vi måler det, vi ønsker at undersøge. I forhold til reliabilitet gælder det både elevernes og lærernes svar i interviews og i spørgeskemaer. Hvad angår eleverne har det været særligt vigtigt at måle motivation (indre og ydre) og taksonomi i interviews. Under interviewene skulle eleverne forholde sig til nogle begreber, som måler



motivation (se sekvens 2 under bilag 3), hvor de skulle vælge et eller flere ord, som de forbinder med skriftlighed i deres pågældende studieretningsfag.

Dette har vi gjort for at gøre elevernes oplevelse af motivation målbar. Her kan vi dog aldrig være sikre på, at eleverne svarer ærligt, da eleverne, formentlig de fagligt udfordrede, som er under middel, ikke har haft lyst til at være ærlige omkring, hvordan de oplever motivation. Evalueringsgruppen forventede, at eleverne under middel ville beskrive skriftlighed i deres linjefag med begrebet ”svært”, da fagligt udfordrede elever ofte oplever en høj grad af udfordringer og samtidig har en lav grad af forudsætninger for at klare deres udfordringer (bilag 5). Det var dog kun meget få elever i gruppen ”under middel” i interviewene på tværs af årgangene, som gav udtryk for, at de synes skriftlighed er svært, hvilket kan skyldes flere faktorer. For det første kan det være, at de ikke har haft lyst til at være ærlige over for enten gruppens interviewperson eller deres klassekammerater, da eleverne ikke har lyst til at være de eneste, som synes, det er svært at lave skriftlige opgaver. For det andet kan det skyldes, at eleverne er tilfredse med deres skriftlige niveau i deres linjefag, f.eks. af karaktererne 02-4 er karakterer, de er tilfredse med, og derfor afhænger deres motivation nødvendigvis ikke af deres forudsætninger i faget, da de ikke har ambitioner om at få højere karakterer. For det tredje kan eleverne være påvirket af tanken om, at de ved, der er en risiko for at deres lærer læser interviewet, hvilket kan have påvirket deres ærlighed gennem hele interviewet. En helt anden variabel, som kan være på spil i forhold til at måle motivation, kan være, at eleverne ikke forstår spørgsmålet, og derfor svarer ”tilpas”, som i motivationssammenhænge betyder, at eleverne synes, at der er en god balance mellem udfordringer og forudsætninger, når de laver skriftlige afleveringer. Men hvis evalueringsgruppen skal tage udgangspunkt i elevernes svar, er ærlige, så hænger elevernes motivation meget sammen med deres lærer og klassekammeraters tilstedeværelse, hvilket også bliver uddybet senere i rapporten.

Eleverne blev i interviewet også præsenteret for Blooms taksonomi (se bilag 6), da gruppen ønskede at undersøge sammenhængen mellem lærernes forståelse af elevernes niveau og elevernes egen forståelse af deres skriftlige niveau. Hvis evalueringsgruppen så en diskrepans mellem lærernes og elevernes forståelse af niveau, kunne vi formode, at det skyldtes social disability bias, altså en følelse af konformitet i interviewsituationen, som gør, at eleverne ikke svarer ærligt. Men eleverne har dog placeret sig samme sted, som deres lærer har placeret dem. F.eks. har elever, der ifølge deres lærer er vurderet middel i forhold til niveau, selv placeret sig under ”anvendelse og analyse” under interviewet. Det samme gør sig gældende for elever over middel, der har placeret sig på ”syntese og vurdering”, og eleverne under middel, har placeret sig under ”viden og forståelse”. Derfor



konkluderer vi, at eleverne også har svaret ærligt på deres oplevelse af motivation, og vi godt kan regne med den interne validitet i forhold til den kvalitative del af rapporten. Elevernes indsigt i eget niveau gør sig dog kun gældende hos 2.g'erne og 3.g'erne. Interviewet af 1g'erne gav et klart indblik i, at de endnu ikke forstår konceptet uddannelsestid, motivation og taksonomi.

### Lærere

Lærerne har selvfølgelig helt andre forudsætninger for at forstå begrebet om motivation og er blevet interviewet individuelt. Evalueringsgruppen kan ikke se nogen grund til, at lærerne skulle svare uærligt omkring deres erfaringer og oplevelse af uddannelsestid, da de gennem deres svar har mulighed for at påvirke gruppens anbefalinger til justeret uddannelsestid. Som nævnt har lærerne meget forskellige oplevelser af uddannelsestid. Det gælder både erfarne som uerfarne og for at højne den interne reliabilitet i den kvalitative data, har vi som sagt fået bekræftet den spredning gennem kvantitative data i form af spørgeskemaer, som tager udgangspunkt i de kvalitative data. Derfor vurderer vi af den interne reliabilitet i de kvalitative data, er ret høj.

### Ekstern validitet

Rapportens eksterne validitet refererer til, om undersøgelsen kan gentages. Derfor er det vigtigt, at præmissen for vores konklusioner bliver fremlagt, så det er muligt at gentage rapportens metode og undersøge, om vi får de samme resultater på GUX Nuuk i 2025.

Hvad angår eleverne, vurderer evalueringsgruppen, at rapportens eksterne validitet er høj, da der er mulighed for at interviewe kommende 2-g'ere og 3.g'ere næste år, for at kvalitetssikre deres svar, men også undersøge om deres svar gentager sig, eller om de får andre oplevelser af motivation og taksonomi, da udfordringer og forudsætninger stiger i takt med, at de rykker et klassetrin op, og taksonomien i fagene tilmed stiger i 3.g.

I forhold til lærerne vil det også være muligt at interviewe mange af lærerne igen og enten få bekræftet eller afkræftet konklusionerne, som vi har formuleret i denne rapport.

### Generaliserbarhed

Kvalitativ metode forbindes ofte med en meget lav grad af generaliserbarhed grundet fokus på komplekst empirisk materiale, sprog, ord og fortolkning. Det bliver svært at konkludere, at vores resultater kan generaliseres ud til andre gymnasier, da elevgruppen på GUX Nuuk har nogle helt særlige forudsætninger i forhold til sprog og kultur, som ikke nødvendigvis gør sig gældende på andre gymnasier.



Evalueringgruppen har dog, ligesom med lærernes interview, også eksponeret eleverne for flere spørgeskemaer i løbet af deres gymnasietid, da den kvantitative metode, i modsætning til vores interviews, har en høj grad af generaliserbarhed, da vi kan tolke elevernes svar så objektivt som muligt og lave en statistisk analyse af elevernes svar. Dog vil vi gerne påpege, at rapportens konklusioner gerne må tages op til overvejelser på gymnasier, som har mange elever fra gymnasiefremmede hjem, har elever som er flersproget, og derfor har lærere, som i højere grad skal indtænke undervisningsdifferentiering og sprog ind i deres forberedelse.

I forhold til lærerne gør de samme overvejelser sig gældende, som ved eleverne, hvad angår mixed method. Dog skal vi i lærersammenhænge tage hensyn til, at mange af de interviewede lærere er forholdsvis nye i gymnasiefaget og nogle af deres svar, i forhold til trivsel og oplevet stress, kan også skyldes, at de mangler erfaring med skriftlighed, og at konceptet med uddannelsestid generelt ikke er blevet introduceret særligt grundigt for nye lærere. Dette vil selvfølgelig påvirke generaliserbarheden og rapportens konklusioner, i forhold til lærernes oplevelse af uddannelsestid, vil formentlig være mere homogene, hvis interview og spørgeskema var eksekveret på et gymnasium med flere lærere, som har mange års erfaring med skriftlighed. Dog ændrer det ikke på, at alle erfarne som uerfarne lærere, på nær én lærer, føler, at uddannelsestid er indgribende i deres fritid og forberedelsestid. Afsluttende vil gruppen gerne nævne, at faget samfundsfag A ikke er repræsenteret i selve undersøgelsen, da faggruppen består af lærere, som på daværende tidspunkt kun havde fire måneders erfaring med skriftlighed. Derfor er konklusionerne ikke repræsentative for faget samfundsfag, selvom alle samfundsfaglærere har besvaret spørgeskemaet anonymt.

### Diskussion af fejlkilder i elevernes resultater

Formålet med evalueringen af uddannelsestid er også at undersøge, om eleverne opnår et ændret fagligt niveau ved den endelige karaktergivning. Dette kan gruppen undersøge ved at sammenligne årskarakterer og eksamenskarakterer for elever, der har haft forløb med uddannelsestid, med de tidligere årganges resultater.

Det er vigtigt at have for øje, at både den enkelte elev, elevernes klasser/studieretninger og elevernes undervisningsforløb er forskellige. Dette gør det problematisk at sammenligne delresultater, hvor ikke alle elever har fået karakterer. De skriftlige eksaminer (med undtagelse af dansk og grønlandsk) er på udtræk, og eksamensudtrækket kan derfor give anledning til svært-sammenlignelige resultater. I ligeledes besværliggøres sammenligneligheden af årskarakterer, hvis mange elever er blevet sat på særlige vilkår og derfor ikke har fået en afsluttende årskarakter.



Der er flere andre kilder til usikkerheder i vurderingerne af resultaterne. En er, at karakterafgivelse som praksis kan variere fra lærer til lærer og censor til censor. En anden er, at eksamensopgaverne ændres fra år til år, og opgavestillere både bevidst og ubevidst kan ændre eksamensopgavernes sværhedsgrad eller bedømmelseskriterier. Den grønlandske gymnasireform er blevet evalueret i prøveperioden, og i flere fag viser der sig større ændringer i eksamensresultaterne i forbindelse med denne evaluering fra 2022 til 2023 end i forbindelse med uddannelsestid fra 2023 til 2024. Samtidig har undervisningen i perioder af 2020/2021 og 2021/2022 været påvirket af coronapandemien.

En fejlkilde, som knytter sig specifikt til denne evaluering af uddannelsestid, er, at udviklingen af lærernes praksis for uddannelsestid er forskellig. Dette knytter sig både til lærernes erfaringsgrad og indstilling til og tilgang til det konkrete arbejde med at indføre uddannelsestid. I lærerinterviews er nogle af lærerne meget åbne og ærlige om, at de giver eleverne formativ feedback både i skriveprocessen og på det afleverede produkt, og at de derfor bruge mere tid på at rette skriftligt arbejde end tidligere, mens andre lærere udtrykker, at de slet ikke retter elevernes opgaver.

## Analyse af interviews del 1:

### Elevinterview Interview med 3.g'ere og 2g'ere

Fag; samfundsfag A, grønlandsk A, matematik A, dansk A og biologi A

#### Motivation

Som beskrevet i metodeafsnittet skulle eleverne sætte kryds ved et eller flere ord (bilag 3), som de forbinder med at lave skriftlige opgaver i deres pågældende A-niveau fag. Dette gjorde vi for at måle elevernes motivation (bilag 4). Ordene, som de skulle vælge i mellem, var: ”svært”, ”udfordrende”, ”ansvar”, ”tilpas”, ”vedholdenhed” og ”nemt”. Overordnet set, på tværs af alle fag, har eleverne i forbindelse med deres interviews sat flest kryds under ”udfordrende”, ”ansvar” og ”tilpas”. Vi forventede, som skrevet tidligere, at fagligt udfordrede elever ville sætte deres kryds ved ”svært” og ”udfordrende”, hvor middel elever ville forbinde skriftlige opgaver med ”ansvar”, ”svært”, ”tilpas” og ”vedholdenhed”, og elever over middel ville sætte kryds ved ”ansvar”, ”tilpas” og ”nemt”. De



fleste elever placerer sig i det gule felt under motivation (bilag 5), og de elever, som har valgt ”svært” og ”udfordrende”, føler stadigvæk et ansvar for at få lavet deres opgaver, selvom de ifølge Dorthe Ågård's teori om motivation føler sig for udfordrede i forhold til deres forudsætninger i faget. 3.g'erne begrundede alle dette med, at lærerens og klassekammeraternes tilstedeværelse giver dem en følelse af ansvar for at få lavet deres opgaver.

Hvis eleverne føler, at de kan meget lidt, men skal meget, som kan føre til angst, har de mulighed for at spørge deres lærer om hjælp, hvilket betyder, at eleverne rykker ned i det gule felt igen, hvor de føler sig motiverede, fordi de skal meget, men også føler, at de kan meget med lærerens hjælp. Selve processen føles derfor optimal for eleverne. Hvad angår de fagligt stærke elever, var det meget få af eleverne over middel (bortset fra en enkel i 3.P grønlandsk, s. 32), som beskriver skriftlighed med ordet ”nemt”. Her kan det igen forklares med, at lærerens tilstedeværelse motiverer dem til at arbejde videre og endda på et højere niveau, hvis eleverne forstår lærerens forklaringer.

Eleverne giver også alle sammen udtryk for, at mange af de spørgsmål, de har til deres skriftlige opgaver, handler om, at de ikke altid forstår selve spørgsmålet, men godt kan forstå indholdet, når det bliver forklaret af læreren. Derfor er lærerens tilstedeværelse også af væsentlig betydning i forhold til, at eleverne ikke får truet deres selvværd i forbindelse med de udfordringer, de møder. Eleverne kan godt få en oplevelse af, at de fagligt kan lidt og samtidig skal meget, hvis ikke de får spørgsmålet forklaret. Lærerens tilstedeværelse har derfor en stor betydning for elevernes indre og ydre motivation.

Det er også vigtigt at pointere, at for eleverne handler motivation selvfølgelig også om det emne, undervisningen omhandler. F.eks. forklarer en elev fra 3.P i forbindelse med skriftlig dansk, at lige nu føles det udfordrende, men det også er nemt og svært på samme tid, fordi hun er specielt god til et emne, men ikke så god til et andet emne (s. 32). Det samme gælder to elever fra 3.S i skriftlig biologi, som også påpeger, at det også handler om, hvor lang tid de har haft selve emnet, som de skal lave opgave i. Hvis opgaven ligger for tidligt i et forløb, kan eleverne godt føle sig meget udfordrede i forhold til deres faglige viden, hvilket er logisk nok i sig selv.

Et fag, som skiller sig særligt ud i uddannelsestid, er faget matematik A, hvor eleverne fra 2.Q og 3.Q giver udtryk for de samme udfordringer i forbindelse med motivation. De synes alle på tværs af faglige niveauer, at den faglige sværhedsgrad er meget høj, og at de føler et meget stort ansvar for at få lavet deres opgaver og komme til timerne. Eleverne giver samstemmigt udtryk for, at de ikke oplever, at der er nok tid i matematikfaget, og hvis de er fraværende i to-fire moduler, kan de allerede mærke,



at de er bagud, fordi tempoet i undervisningen er meget højt. Deres motivation i faget er ikke særlig høj, hvad angår den indre motivation, men karakterer og præstationspres tvinger eleverne til at være ydre motiverede, og derfor kan de også meget (fagligt), selvom de også skal meget (fagligt). Eleverne på denne linje føler sig derudover også særligt presset af et meget fyldt skema, hvor de nogle gange har 9. modul tre gange om ugen. Her daler motivationen og lysten til at lave skriftlige opgaver særligt hen på eftermiddagen, og for dem handler det om at lave alle opgaverne hurtigst muligt (pga. karakterer), men giver udtryk for, at de ikke altid forstår selve processen og tænkningen bag matematikopgaverne.

Når eleverne blev spurgt ind til det negative ved uddannelsestid, svarede mange af dem, at de synes, det kan være svært at koncentrere sig om at lave skriftlige afleveringer, særligt hvis de sidder i Aula (fællesområde ved kantinen). Nogle gange bliver de forstyrrede af deres klassekammerater eller andre elever, hvilket gør det svært for dem at bevare koncentrationen. Samtidig kan størstedelen heller ikke forestille sig at lave det derhjemme eller andre steder end skolen, fordi de bliver forstyrrede af SoMe, computerspil og skærmtid generelt.

### Taksonomi

I denne del af interviewet skal eleverne forholde sig til Blooms taksonomi og placere sig selv på trappen i forhold til viden, forståelse, anvendelse, analyse, syntese og vurdering. Eleverne er under interviewet blevet præsenteret for bilag 6, så de visuelt kunne følge med i interviewerens forklaring om skriftlig taksonomi. Evalueringsgruppen ønsker at få et indblik i, om eleverne forstår taksonomi i deres respektive fag, og om lærerens hjælp bidrager til at komme højere op ad trappen. Vi ønsker også at undersøge, om eleverne har en forståelse af eget niveau. Vi beskrev i metodeafsnittet, at særligt 1.g'erne mangler en forståelse af taksonomi, og generelt hvad det betyder at lave skriftlige afleveringer. Vi vil i rapportens anbefalinger komme ind på, hvordan lærere i 1.g kan arbejde mere målrettet med skriftlighed i 1.g. Derimod kan vi i 2.g og 3.g læse, at eleverne har en dybdegående forståelse for taksonomi, og at lærernes tilstedeværelse betyder meget for, eleverne kan komme videre i opgaven og samtidig får et eget indblik i deres eget niveau. Eleverne, som ifølge deres lærer var under middel, placerede sig på "viden og forståelse", hvilket er det laveste niveau ifølge Bloom. Eleverne, som ifølge deres lærere var middel, placerede sig på "forståelse, anvendelse og analyse", hvilket er den midterste del af trappen og elever, som er vurderet til at være over middel, placerede sig på "vurdering og syntese". Igen handler elevernes niveau om, hvorvidt de forstår opgaven. Eleverne



over middel er ligesom eleverne, der er middel og under middel, afhængige af lærerens forklaring af spørgsmålet og/eller bekræftelse af det, de allerede har skrevet, for at de kan komme videre til ”synthese og vurdering”. Derfor kan gruppen konkludere at lærerens tilstedeværelse har en stor betydning for, om eleverne kan udvikle sig på et højere taksonomisk niveau.

I forhold til at selvstændiggøre eleverne og gøre dem klar til eksamen foreslår flere elever, at de kan få en før-vejledning fra deres lærer, hvor læreren forklarer, hvad der forventes i opgaven, og at de derefter selv kan prøve at skrive videre derhjemme. De fleste eleverne mener dog, at det er bedst at lave opgaverne på skolen, selvom de har flere timer. Dette vil den næste del af analysen uddybe.

### Fritid og trivsel

Eleverne er i denne sekvens blevet præsenteret for et skema med uddannelsestid, og hvordan et skema ville se ud, uden uddannelsestid. Et skema uden uddannelsestid har færre konfrontationstimer, og eleverne har derfor flere dage, hvor de enten møder senere eller har tidligere fri. Til gengæld skal de selv disponere over tiden til deres skriftlige afleveringer. Alle elever, bortset fra to elever i 2.Q og to elever i 2.S, ønsker at bevare uddannelsestid af flere årsager. Argumenterne for uddannelsestid kan deles op:

1. Eleverne vil gerne have fri, når de har fri. Eleverne forstår konceptet uddannelsestid som en mulighed for at lave en klar opdeling af skole og fritid. Eleverne værdsætter deres fritid meget højt, og skriftlige afleveringer ville være forstyrrende i deres fritid, som de gerne vil bruge på venner, fitness og afslapning.
2. Mange elever lever under relativ fattigdom og føler sig derfor pressede til at arbejde mange timer, når de har fri. Enten for at forsørge deres familie og/eller spare op til at flytte til Danmark for at læse på videregående uddannelse.
3. Eleverne mister motivationen, når de sidder derhjemme og skal skrive opgaver selv. Både fordi de ikke kan få hjælp, men også, fordi deres lærere og klassekammerater ikke er til stede, og der ikke er det her fælles ”skriverum”, som handler om at skrive.
4. Udover at eleverne mister motivationen derhjemme, bliver de også distraherede af sociale medier, computerspil og deres familie.



Derudover beskriver to elever fra 3.P (s. 36), hvordan GUX fungerede for dem uden uddannelsestid. Begge har gået på gymnasiet før uddannelsestid blev indført, men måtte droppe ud, fordi de mistede overblikket over de skriftlige afleveringer og konstant følte sig stressede og pressede. Begge elever har klaret sig godt frem til 3.G nu på trods af psykisk sygdom og dødsfald i nærmeste familie, og de mener, at det skyldes uddannelsestid. Eleverne har heller ikke mulighed for at få hjælp derhjemme eller andre steder, og er derfor afhængige af deres læreres hjælp til det skriftlige arbejde. To elever fra 3.S (s. 41) forklarer, at de har hørt fra den forhenværende 3.S, som var på den gamle studieordning uden uddannelsestid, at de elever også følte sig stressede og ikke magtede deres skriftlige opgaver. Når de to elever hører om den gamle ordning, vil de meget hellere have uddannelsestid, også selvom det betyder, at de har mange flere konfrontationstimer.

To elever fra 2.Q og 2.S (s. 45 og s. 46) mener dog, at det ville være bedre, hvis de skulle lave nogle af deres skriftlige afleveringer derhjemme, så de ikke har så presset et skema. De mener, at hvis de havde flere dage, hvor de havde færre konfrontationstimer, ville de også have mere overskud til det skriftlige arbejde uden for skolen. Da eleverne blev spurgt ind til, hvad de ville gøre, hvis de gik i stå eller ikke kunne besvare en opgave, svarede eleverne, at de ville spørge deres klassekammerater i en gruppechat, og at de godt kunne få hjælp fra deres forældre. Evalueringsgruppen kan derfor konkludere, at uddannelsestid overordnet set har en positiv effekt på elevernes trivsel og fritid, men at nogle elever, som også kommer fra mere ressourcestærke hjem, i højere grad selv vil og kan disponere over deres tid i det skriftlige arbejde.

### At spørge om hjælp

I sidste sekvens ønskede evalueringsgruppen at undersøge elevernes motivation for at spørge om hjælp i forbindelse med skriftlige opgaver. Det skyldes, at flere af lærerne i deres interview har givet udtryk for, at de har meget travlt med at hjælpe eleverne og derfor føler sig utilstrækkelige, når de er til stede, under de skriftlige opgaver. Dette påvirker lærernes energiniveau og lysten til at have konfrontationstimer med eleverne. Særligt fordi lærerne også har en oplevelse af, at mange elever spørger om hjælp, uden først at prøve selv. Nogle af lærerne kan derfor godt frygte, at dette hæmmer elevernes kognitive processer, fordi eleverne får 'for' meget hjælp, fremfor at sidde og tænke i længere tid over svaret. Eleverne skal derfor i den sidste sekvens forholde sig til, om de nogle gange spørger om hjælp, uden først at prøve. Dette svarede størstedelen af eleverne "ja" til. Eleverne har overordnet set tre motivationsfaktorer, som ligger til grund for at spørge deres lærer om hjælp:



- Eleverne søger meget bekræftelse fra deres lærer i, at det, som de har skrevet, er godt nok. De ser det ikke som at spørge om hjælp, men at læreren bekræfter dem i, at det, som de har skrevet, er rigtigt. Hvis de får bekræftelse, føler de, at det er ok at gå videre til næste opgave (s. 10). Nogle elever gør det også for at få anerkendelse fra deres lærer (s. 49).
- Eleverne har i forlængelse af ovenstående ikke lyst til at lave fejl. For mange af eleverne handler det om, at de tænker på deres karakterer, og for andre elever, særligt i matematik, vil de gerne have bekræftet deres opgaver, så de ikke skal lave det hele om, hvis de finder ud af for sent, at de har en fejl (s. 10, s. 20, s. 30 og s. 45).
- Sidst på dagen har eleverne ikke energi til selv at finde svarene på spørgsmålene, og så bliver læreren garant for det rigtige og kvalitetssikrede svar på de skriftlige opgaver (s. 42).

Det er dog vigtigt at påpege, at mange elever selvfølgelig har brug for hjælp, når de skal forstå et opgavespørgsmål, og der er tilmed elever, som prøver selv først. F.eks. nævner en fagligt stærk elev i forbindelse med matematik A, at hun søger i sin formelsamling, før hun spørger om hjælp. En anden fagligt stærk elev i grønlandsk giver udtryk for, at hun altid prøver selv først, for det er vigtigt for hendes selvstændighed. Bortset fra de to elever spørger de andre elever, som er blevet interviewet, om hjælp af de tre førnævnte grunde. Elever fra 3.Q og 2.Q nævner dog selv, at de godt kan frygte, at uddannelsestid mindsker deres selvstændige kunnen i forbindelse med skriftlige opgaver, fordi de er vant til at få hjælp, når de har brug for det. De håber ikke at uddannelsestid påvirker dem negativt, når de på et tidspunkt skal videre til universitetet.

Evalueringsgruppen kan derfor konkludere, at eleverne generelt er bange for at lave fejl, formentlig grundet en præstationskultur, og eleverne generelt mangler energi og det store overblik til at søge informationer, når de laver selvstændigt skriftligt arbejde.

### At få hjælp til opgaver derhjemme

I det sidste interviewspørgsmål er evalueringsgruppen interesseret i, om eleverne kan få hjælp til deres lektier og opgaver derhjemme. Da mange af eleverne er den første generation i familien, som bliver studenter, så forventer vi, at eleverne ikke kan få hjælp og støtte til lektier og opgaver derhjemme. Ydermere bor mange af eleverne på kollegiet, fordi de kommer fra kysten rundt omkring i Grønland, og deres familie er derfor langt væk fra dem. Vores konklusioner på dette spørgsmål er således:



- Ud af de 38 elever, som er blevet interviewet, giver 8 elever udtryk for, at de kan få hjælp til skriftlige opgaver derhjemme.
- Ud af de 8 elever, som giver udtryk for at de kan få hjælp derhjemme, ønsker 4 af dem ikke at spørge deres forældre om hjælp. Enten fordi de ikke vil forstyrre dem, og/eller fordi de ønsker at være selvstændige.
- Eleverne er derfor meget afhængige af lærernes og klassekammeraters hjælp til skriftlige afleveringer på skolen.

Vi kan derfor konkludere at uddannelsestid er en nødvendighed for elever, som kommer fra ressourcetsvage hjem, hvis skolen har et fortsat ønske om at nedbringe elevernes skriftlige fravær og/eller højne niveauet på skriftlige afleveringer.

### Analyse af interview med lærerne

Der er i alt interviewet ni lærere i forbindelse med uddannelsestid. Lærerne har generelt forskellige meninger om uddannelsestid, og overordnet set er der 'kun' to ud af ni lærere, som har et meget positivt syn på uddannelsestid og ønsker at bevare uddannelsestid i sin fulde form. Lærerne kan godt se meningen med uddannelsestid, men de er udfordrede af mange konfrontationstimer med eleverne og føler ikke, de har tid til at forberede deres øvrige undervisning. Generelt har lærere med erfaring før uddannelsestid en mere kritisk holdning til uddannelsestid, end lærere som 'kun' har prøvet uddannelsestid. Nedenstående er små delkonklusioner fra de interviews vi har lavet med lærerne. De fulde transskriberede interviews med lærerne kan findes i dokumentet "Transskribering af alle interviews med lærere".

#### Lærernes evne til at evaluere elevernes faglige niveau under uddannelsestid:

- Lærerne kan godt give kort feedback på elevernes skriftlige produkter i undervisningen, men har ikke tid til at evaluere deres faglige niveau, da der er andre elever, som hele tiden spørger om hjælp.
- Det er ikke tilstrækkeligt at give feedback på fem-seks linjer ud af 1,5 side i undervisningstiden (s. 6).
- Lærerne (dansk, matematik, grønlandsk) synes, det er positivt, at de kan se, hvor eleverne går i stå og hjælpe dem videre. Det giver et indblik i, hvad der er svært for eleverne (s. 8, s. 21).



- En biologilærer og en engelsklærer oplever, at de fratager elevernes mulighed for selvstændigt at komme frem til pointer, fordi de spørger om hjælp. Lærernes tilstedeværelse kan derfor udfordre eleverne kognitive tænkningsprocesser, som kan og skal tage lang tid, når det kommer til forskellige læringsprocesser (s.19 og s. 41).
- En matematiklærer (s.69) synes, at uddannelsestid mindsker den sociale ulighed mellem eleverne. Han kan være sikker på, at eleverne selv har lavet deres matematikafleveringer, og samtidig kan han hjælpe dem, som ikke kan få hjælp derhjemme.
- Størstedelen af lærerne (dansk, matematik, engelsk) bruger meget tid på at rette elevernes arbejde. Derfor synes de, det er vigtigt at påpege, at de kvantitative resultater, som gruppen får, i forhold til at evaluere elevernes karakterer i 3.g, ikke er valide. Hvis de klarer sig bedre generelt set i den nuværende 3.g årgang (2021-2024), er det ikke nødvendigvis kun uddannelsestid, men tilmed det faktum, at de også har fået formativ og summativ feedback på deres skriftlige afleveringer.
- En meget erfaren dansklærer mener, at den formative feedback er den vigtigste for elevernes udvikling (s. 54).
- Det er vanskeligt at hjælpe elever og samtidig evaluere dem (s. 55).
- En engelsklærer mener, at den indre motivation forsvinder hos de fagligt stærke elever, fordi han ikke giver dem formativ og summativ feedback, når de har afleveret deres skriftlige produkter.

Overordnet set konkluderer vi, at lærerne generelt ikke oplever, at de har tid nok til at evaluere elevernes faglige niveau, imens de skriver deres opgaver. Nogle lærerne mener, at det er svært at bedømme elevernes faktiske niveau, fordi de hele tiden hjælper dem, hvor andre mener, at det giver et godt indblik i, hvor eleverne går i stå.

#### Lærernes syn på elevernes mestring og motivation under uddannelsestid

- En dansklærer påpeger, at eleverne er ydre motiverede, vil gerne have karakterer og vil gerne vide, hvor deres faglige niveau ligger, fordi de ved at de skal til skriftlig eksamen (s. 11).
- En biologilærer synes, eleverne søger meget bekræftelse, men lærernes anerkendelse er vigtig for eleverne. Det giver dem en gnist til at forsøge igen.
- Uddannelsestid fjerner en stressfaktor som f.eks. fravær hos eleverne. Det opleves som en belønning at komme til timerne, også selvom de ikke er indre motiverede for opgaven.



- Lærerne er ikke enige om, hvorvidt eleverne skal have fravær, når de møder op til timerne og ikke afleverer et skriftligt produkt. En engelsklærer og en dansklærer giver fravær, hvis eleverne ikke skriver, når de er fysisk til stede, og en anden dansklærer mener, at der skal være fokus på deres karakterer fremfor deres fravær.
- Flere lærere (grønlandsk, dansk, matematik og biologi) synes, det er positivt, at de får mange flere afleveringer fra eleverne og derfor har mulighed for at bedømme dem, fremfor eleverne ikke afleverer noget, fordi de ikke kan få hjælp. Det giver altså et indblik i, hvad eleverne mestrer/ikke mestrer.
- En dansklærer mener, at uddannelsestid ikke hjælper de helt fagligt udfordrede elever, f.eks. dem som ikke kan mestre dansk på gymnasieniveau. Det er frustrerende at bruge sin tid på elever, som ikke har forudsætninger for at besvare et opgavespørgsmål.
- Samme lærer mener også, at uddannelsestid er en belønning for de elever, som gerne vil arbejde og tjene penge. Han mener, at eleverne bruger deres fritid på at arbejde, fordi de ikke skal lave afleveringer hjemme, fremfor at bruge deres tid på at lade op til næste skoledag og/eller læse lektier.
- Nogle lærere (engelsk, biologi) synes, at det er svært at bedømme elevernes skriftlige produkter, når de selv har hjulpet dem meget. De ved ikke, om de skal give karakterer efter slutproduktet, hvor de ofte hører deres egne formuleringer, eller om de skal give karakterer på ud fra det niveau eleverne spørger om hjælp på, hvilket opleves som en diskrepans.

#### Lærernes trivsel i forbindelse med uddannelsestid

- En lærer i dansk mener, at eleverne virker glade for uddannelsestid, og det påvirker lærerens trivsel positivt, at eleverne trives med det. (Læreren har heller ikke prøvet andet end uddannelsestid s.11).
- Omkring halvdelen af lærerne synes, uddannelsestid påvirker deres trivsel negativt. Der er ikke tid nok til at forberede og stilladsere undervisningen. Det giver en følelse af utilstrækkelighed (s. 20).
- Mange lærere synes, at skemaet er ufleksibelt, og at der er ikke tid til elevaktiverende undervisning.
- Lærerne bliver stressede, når de bliver syge, fordi de ikke kan indhente timerne senere på året. En lærer mener, at det antal sygedage han har, skyldes uddannelsestid.



- Før uddannelsestid var det en mulighed at indhente timer, hvis man var i minus med sin holdrapport.
- Uddannelsestid giver så mange konfrontationstimer med eleverne, at lærerne mister energien til at fx at lave tværfagligt samarbejde, eller læring som foregår ”ud af huset”.

### Lærernes forslag til justeret uddannelsestid

- Danskfaggruppen overholder ikke præmissen for uddannelsestid. De retter elevernes arbejde (bortset fra én) (s. 13). Derfor mener danskgruppen, at der bør gives løn for rettetarbejde, da det ikke er muligt at evaluere alle elevernes niveau formativt eller summativt i undervisningen. Når de skal give eleverne skriftlige karakterer, skal de alligevel sidde og læse opgaverne igennem.
- Lærerne synes ikke, det gavner elevernes udvikling, at de ikke kan få feedback på deres arbejde. Der skal afgives nogle rettetimer til det.
- Lærerne synes overordnet set, at uddannelsestid er nødvendigt i 1.g, men synes, eleverne skal selvstændiggøres 2.g og 3.g.
- Mange lærere foreslår, at uddannelsestid bliver omlagt til 50 % i 2.g og 25 % i 3.g. De fleste af lærerne synes, at eleverne skal have hjælp til at starte op og hjælp til at afslutte deres aflevering, men skal prøve at lave mere og mere derhjemme selv, så de opnår en højere grad af selvstændighed.
- Der skal afgives mere tid til lange skriveblokke i de respektive fag, så eleverne kan få trænet hastighed til eksamen. Disse blokke kunne erstatte store dele af den nuværende uddannelsestid i 3.g.
- En lærer foreslår, at skolen indfører OE-timer (timer til skriftlige afleveringer) og lektiecafe igen, fremfor uddannelsestid.
- En biologilærer (s. 95) mener, at der bør være mere fokus på faglig sparring på tværs af faggrupperne, og at skolen bør investere i nogle IT-værktøjer, som kan lette konfrontationsbyrden under uddannelsestid (internettet er problematisk).
- En matematiklærer mener, at uddannelsestid medvirker til, at vi sænker vores forventning til eleverne. Vi burde i stedet forvente mere af dem, så de føler sig mere forpligtede til fx at gå i lektiecafe eller bruge deres OE-timer til at få lavet deres skriftlige afleveringer færdige.



## Analyse del 2: Spørgeskemaer

Sammenfatning af spørgeskemaer fra evaluering af uddannelsestid.

I det følgende afsnit vil vi præsentere resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen om uddannelsestiden på GUX Nuuk. Der er blevet anvendt tre forskellige spørgeskemaer i undersøgelsen: et ældre spørgeskema til eleverne, der blev udarbejdet og distribueret inden evalueringsudvalget blev nedsat, et nyt spørgeskema til eleverne og et nyt spørgeskema til lærerne.

### Udarbejdelse af spørgeskemaer til eleverne

Årsagen til, at der findes to forskellige spørgeskemaer til eleverne, er, at evalueringsudvalget identificerede nogle fejl og mangler i det eksisterende spørgeskema. Derfor blev der udarbejdet et nyt spørgeskema med 12 fælles spørgsmål til alle klasser: 8 spørgsmål specifikt til 1.g'erne, og 10 spørgsmål til 2.- og 3.-g'erne. Spørgsmålene fokuserer på at kortlægge elevernes trivsel og deres faglige mestring og progression. De nye spørgeskemaer kan tilgås her: [Spørgeskemaer - nye - 15.03.24.docx](#)

Udarbejdelse af spørgsmålene til lærerne:

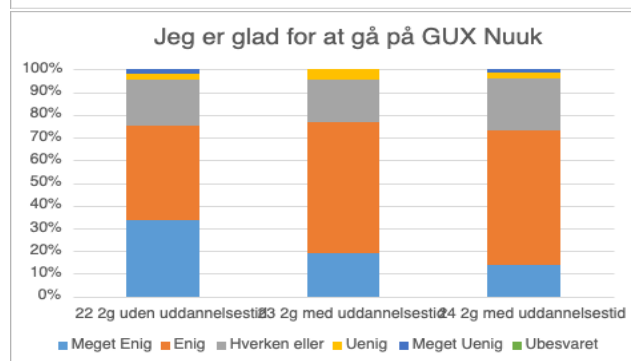
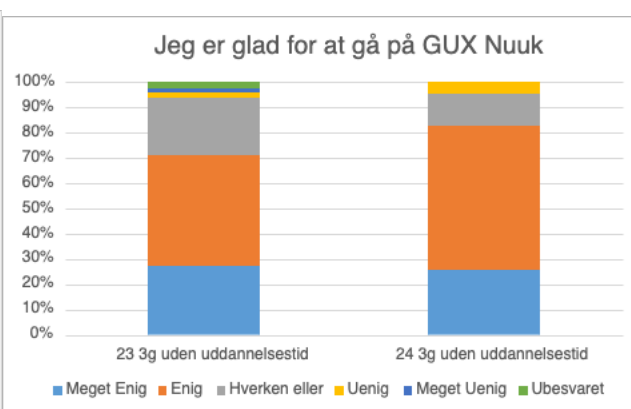
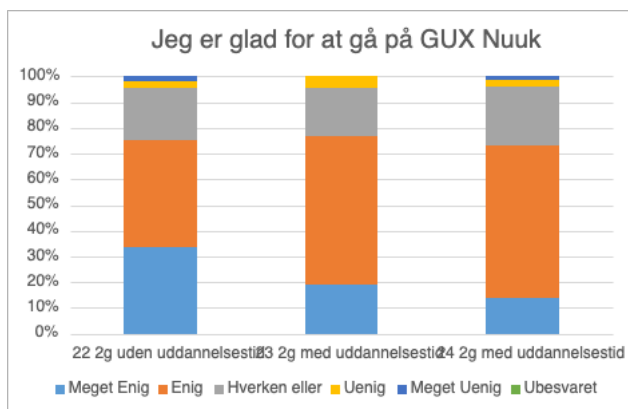
Spørgeskemaet til lærerne blev udarbejdet på baggrund af resultaterne fra interviews med lærerne. Interviewresultaterne kan tilgås her: [Resultater fra interviews med lærere .docx](#), og spørgeskemaet til lærerne kan findes her: [Spørgsmål til lærerne.docx](#). Dette spørgeskema var essentielt for at bekræfte, at de resultater, vi observerede i interviewene, var repræsentative for hele lærerkollegiet. Resultaterne fra lærerne vil også blive gennemgået i dette afsnit.

### Resultater

I dette afsnit gennemgår vi de væsentligste fund i vores spørgeskemaundersøgelse fra både lærere og elever. Vi starter med elevernes og deres trivsel. Alle resultater kan tilgås her: [Uddannelsestid, spørgeskemaanalyse.xlsx](#)

### Trivsel

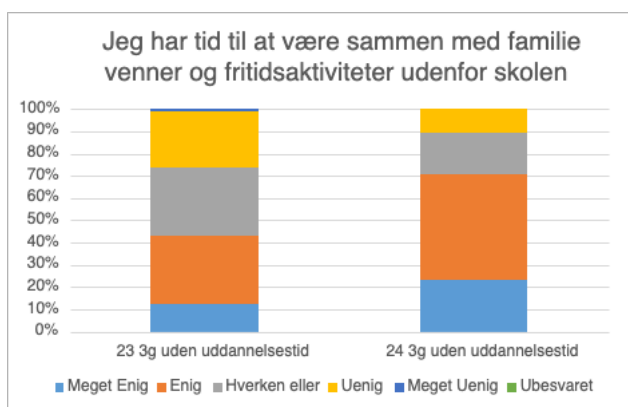
Eleverne er generelt glattere for at gå på GUX Nuuk. Dette kan ses på 6. semester på tværs af årgange. Der ses dog ingen forskel på 4. semester på tværs af årgange:



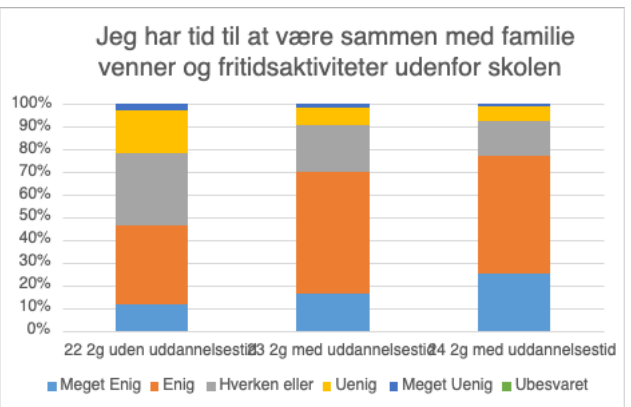
Figur 1: 6 semester på tværs af årgange

Figur 2: 4 semester på tværs af årgange

Eleverne har bedre tid til fritidsaktiviteter, arbejde og være sammen med deres familie, dette ses på både 4. og 6. semester. Der er en forbedring på omkring 20-30 %.

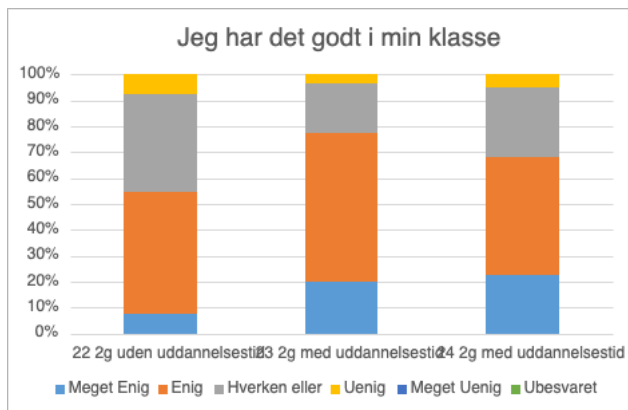


Figur 3: 4. Semester på tværs af årgange

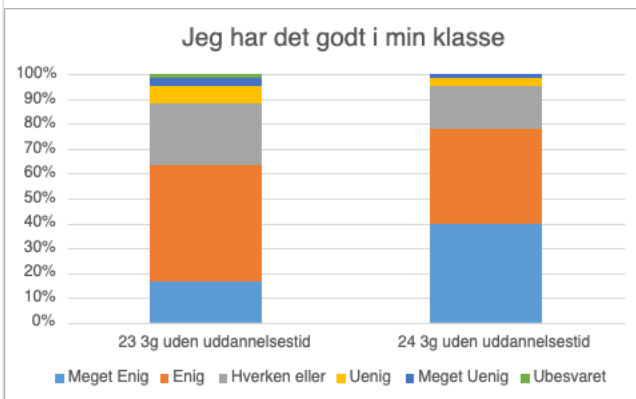


Figur 4: 6 semester på tværs af årgange

Eleverne har det bedre i deres klasser. Op mod 15 % bedre. Dette er både på 4. og 6. semester.

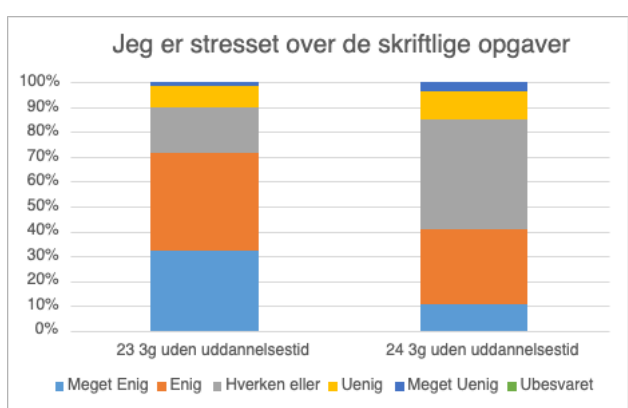


Figur 5: 6 semester på tværs af årgange.

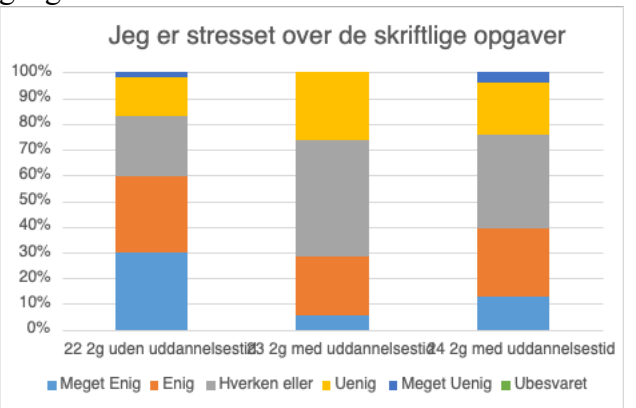


Figur 6: 4 semester på tværs af årgange.

Eleverne er markant mindre stressede end den årgang uden uddannelsestid.

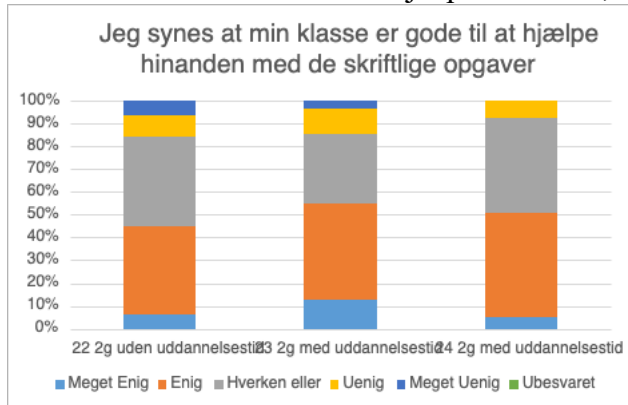


Figur 7: 4. semester på tværs af årgange.

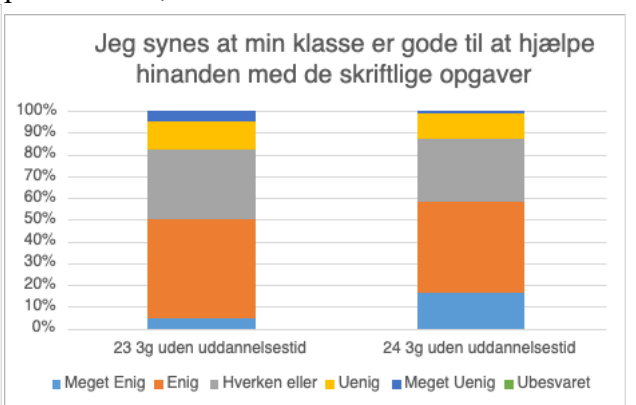


Figur 8: 6. semester på tværs af årgange.

Eleverne er blevet bedre til at hjælpe hinanden, op mod 10 %, under uddannelsestid.



Figur 9: 6. semester på tværs af årgange.



Figur 10: 4. semester på tværs af årgange.



### Opsummering for resultaterne for trivsel

Generelt viser resultaterne, at eleverne er gladere for at gå på GUX Nuuk. Denne positive tendens er især tydelig på tværs af årgangene i 6. semester. Derudover ser vi følgende resultater:

**Fritidsaktiviteter og familietid:** Eleverne rapporterer at have bedre tid til fritidsaktiviteter, arbejde og at tilbringe tid med deres familier. Denne forbedring er observeret på både 4. og 6. semester med en stigning på omkring 20-30 %.

**Klassetrivsel:** Eleverne føler sig bedre tilpas i deres klasser med en forbedring på op til 15 % både på 4. og 6. semester.

**Stressniveau:** Eleverne oplever markant mindre stress sammenlignet med tidligere årgange uden uddannelsestid.

**Samarbejde:** Eleverne er blevet bedre til at hjælpe hinanden under uddannelsestiden med en forbedring på op til 10 %.

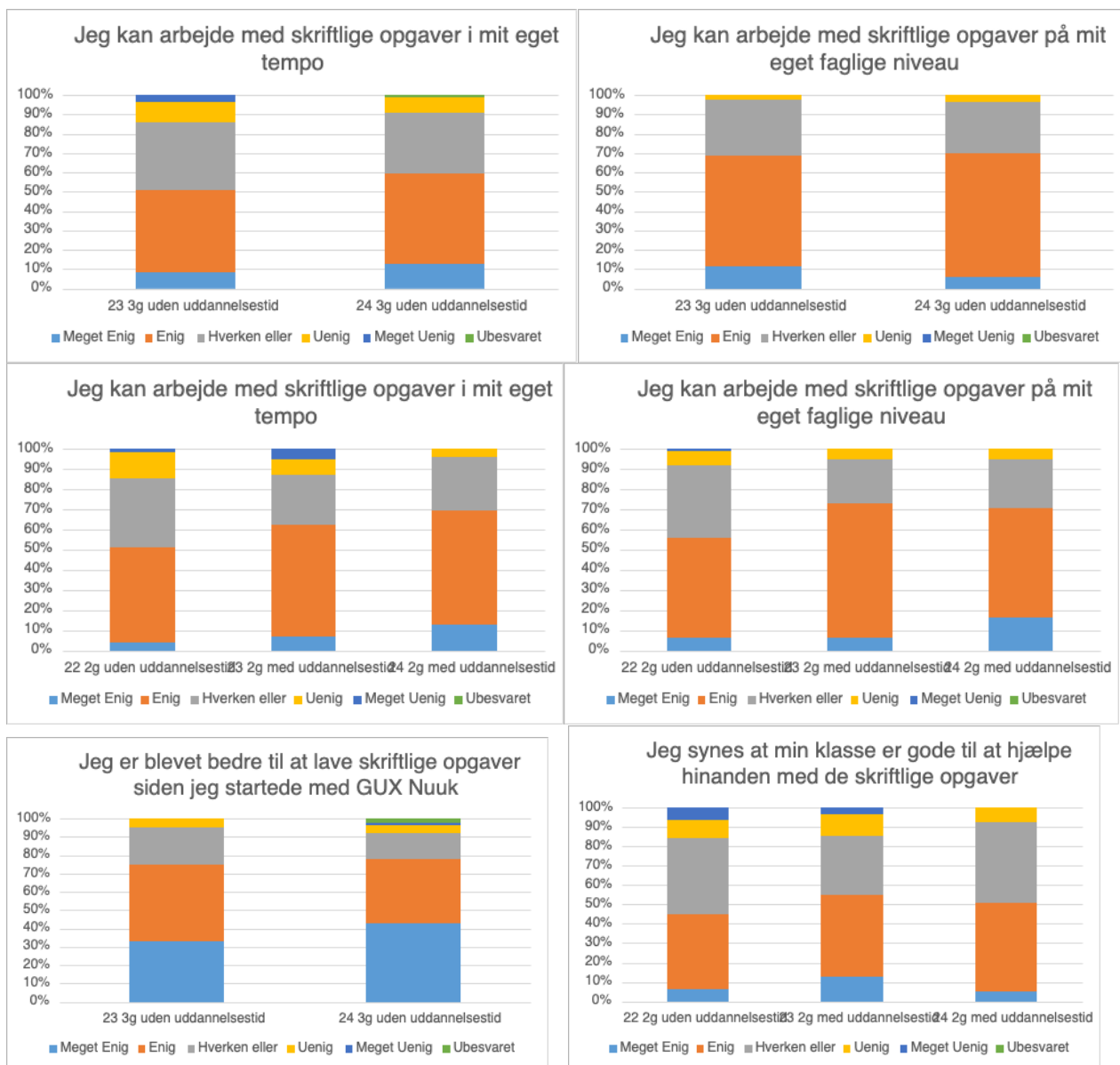
Disse resultater peger på en generel forbedring i elevernes trivsel og deres evne til at balancere skolearbejde med fritidsaktiviteter og socialt liv.

### Mestring:

Der ses en lille forbedring i elevernes selvforståelse af mestring af det faglige arbejde. Denne udlignes i 3.g.

**4. semester på tværs af årgange**

**6. semester på tværs af årgange.**

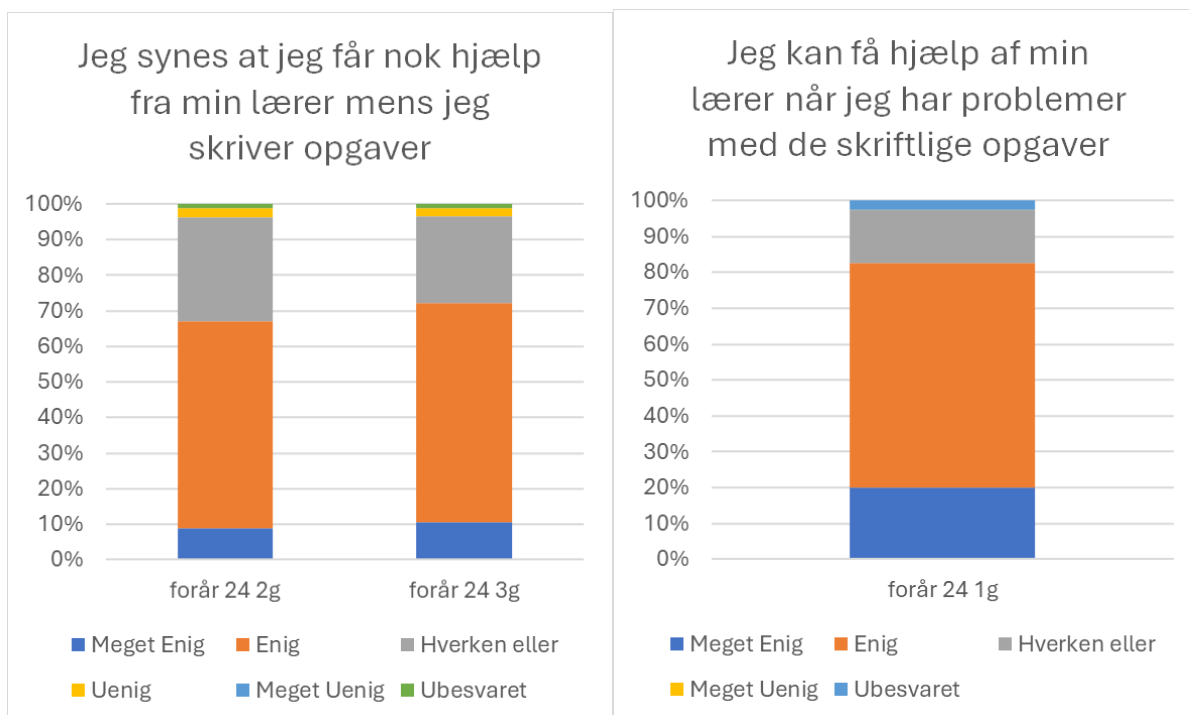


Figur 12: 6 semester på tværs af årgange

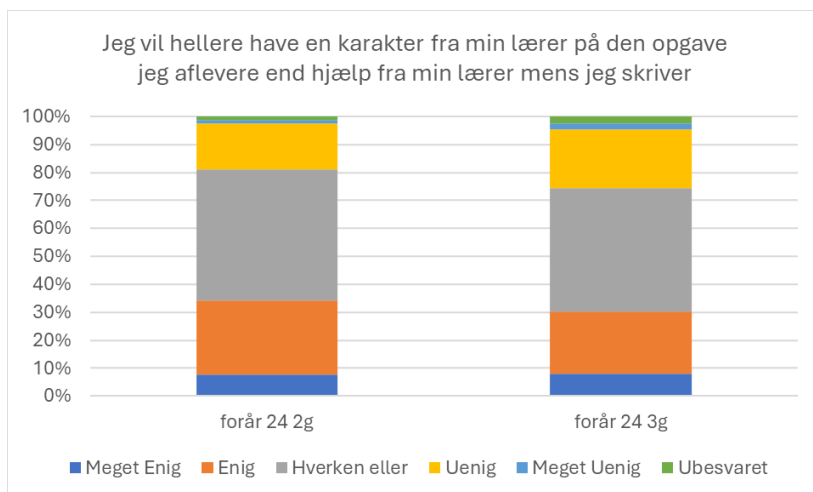
Figur 11: 4 semester på tværs af årgange

**Elevernes interaktion med lærer og læring**  
 alle ses i afsluttende spørgeskemaundersøgelser.

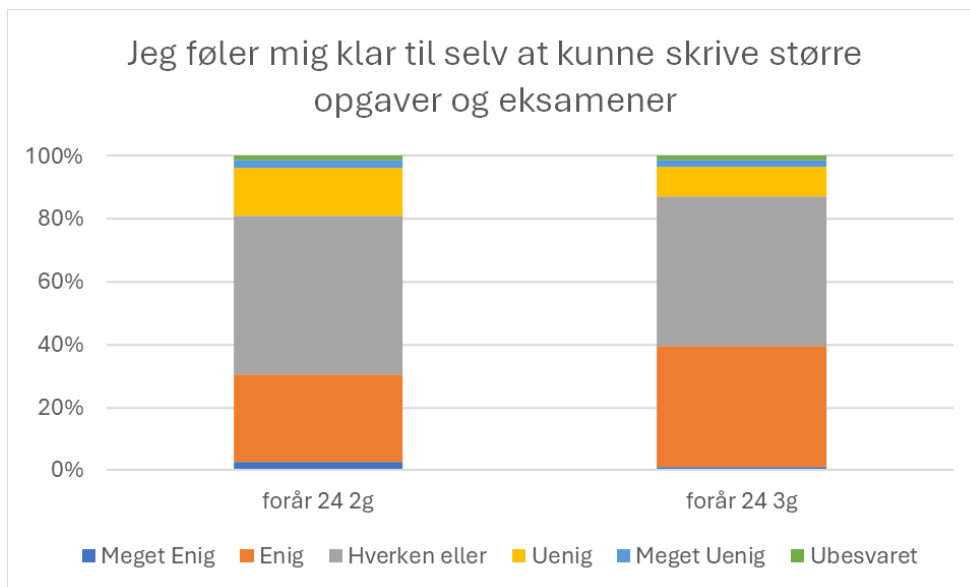
Eleverne føler, de kan få hjælp af deres lærer, når de har brug for det:



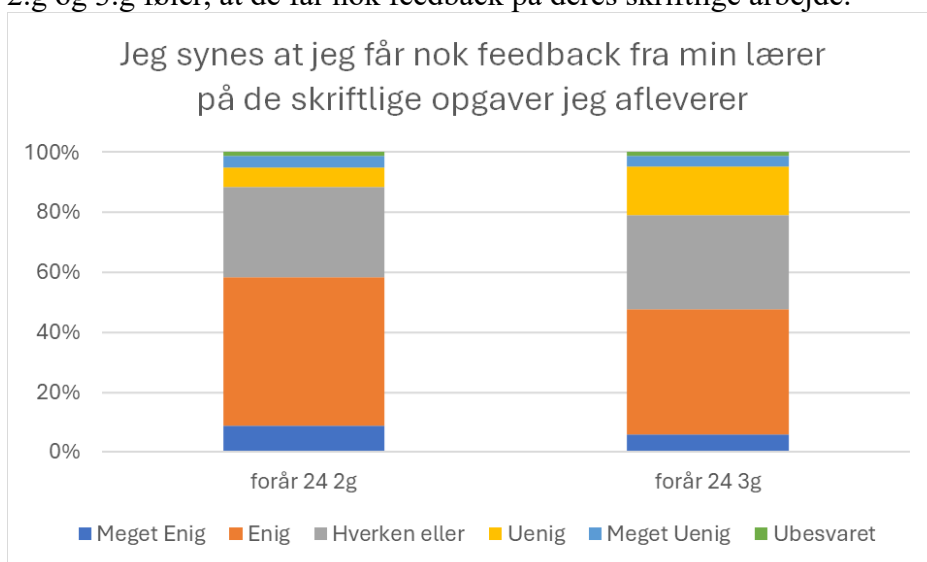
Eleverne fra 2.g og 3.g efterspørger flere karakterer for deres skriftlige arbejde. Senere ser vi også, at eleverne ikke helt ved, om de er klar til større skriftlige opgaver og eksamener. Her vurderer evalueringgruppen, at der kan være en mulig sammenhæng.



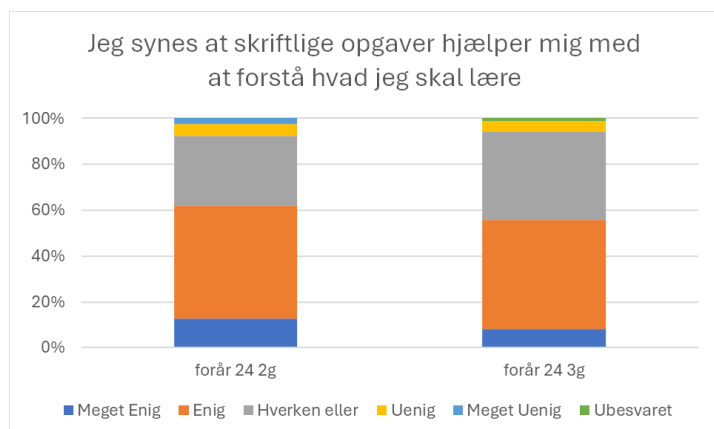
2.g og 3.g er ikke sikre på, om de er klar til den afsluttende eksamen og større skriftligt arbejde.



2.g og 3.g føler, at de får nok feedback på deres skriftlige arbejde.



Eleverne synes, at skriftlighed giver et større overblik over, hvad de skal lære.



Undersøgelsen viser, at eleverne generelt føler, at de kan få hjælp fra deres lærere, når de har brug for det. Der er dog flere aspekter, hvor eleverne efterspørger forbedringer, særligt i forbindelse med skriftlige opgaver og forberedelse til eksamen. Følgende kommer frem:

**Efterspørgsel efter karakterer:** Eleverne i 2. og 3.g efterspørger flere karakterer for deres skriftlige arbejde. Dette behov kan være forbundet med usikkerhed om deres forberedelse til større skriftlige opgaver og eksamen.

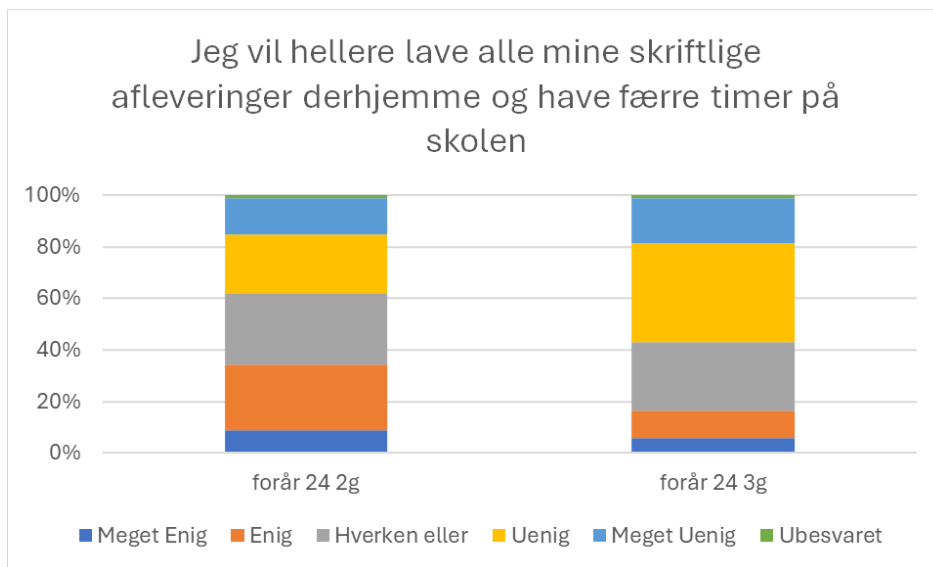
**Usikkerhed om eksamensforberedelse:** Eleverne i 2.g og 3.g er ikke sikre på, om de er tilstrækkeligt forberedte til afsluttende eksamen og større skriftlige opgaver.

**Tilstrækkelig feedback:** På trods af usikkerheden føler eleverne i 2.g og 3.g, at de generelt får nok feedback på deres skriftlige arbejde.

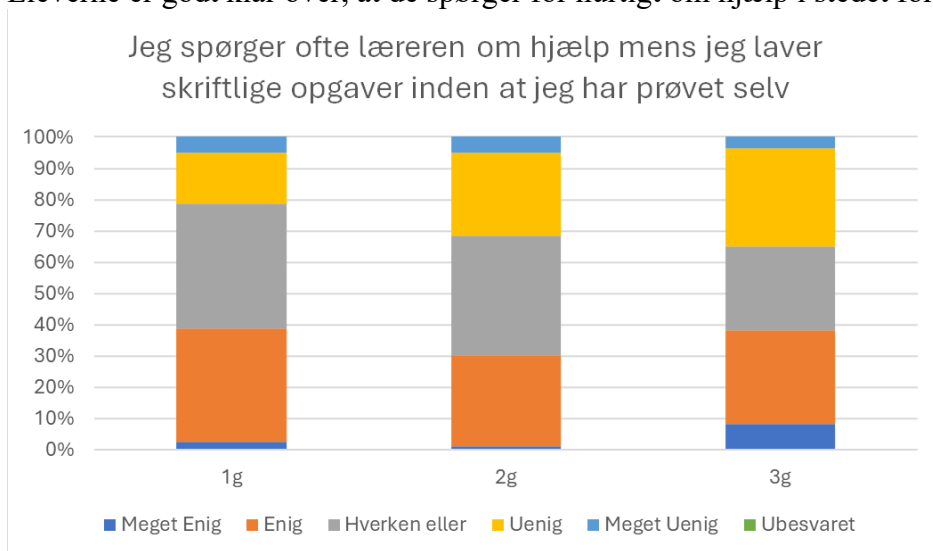
**Skriftlighed og læring:** Eleverne mener, at arbejdet med skriftlighed giver dem et større overblik over, hvad de skal lære.

**Afsluttende generelle kommentarer:**

3.g'erne ønsker at beholde uddannelsestid for ikke at skulle lave skriftlige arbejde derhjemme.



Eleverne er godt klar over, at de spørger for hurtigt om hjælp i stedet for at prøve selv først.



### Lærernes spørgeskema

Spørgeskemaundersøgelsen blandt lærerne på GUX Nuuk har tydeliggjort flere udfordringer og bekymringer vedrørende skriftligt arbejde og uddannelsestid. Disse er stress og utilstrækkelighed. Bekymring for elevernes selvstændighed og om der er nok eksamensforberedelse under uddannelsestid, når det ikke er muligt, at eleverne kan forsøge sig med et eksamenssæt derhjemme. Udfordringerne og bekymringerne vil blive uddybet nedenfor, og længere nede kan resultaterne ses. Derudover ses det, at det er sværere for lærerne at lave en varieret undervisning, da der er flere moduler på en uge med hvert hold. Det er derfor svært at planlægge en varieret undervisning, hvis man f.eks. har syvende og ottende (timen er slut kl. 15:30) modul mandag og første og andet modul (timen starter kl. 08:10)



tirsdag med samme klasse. Det ses dog også, at lærerne langt bedre kan sikre, at eleverne kommer i gang med opgaverne, når de skriver i timerne. Det kommer også frem, at lærerne mener, at eleverne mister motivationen, når de sidder og venter på hjælp. Langt de fleste elever svarer dog, at de får den hjælp, de har brug for, hvor der derfor kan være elevernes koncentration, der er en mangelvare.

### **Stress og utilstrækkelighed:**

En tredjedel af lærerne føler sig utilstrækkelige og stressede under sekvenser med langvarigt skriftligt arbejde.

**Begrænset hjælp:** To tredjedele af lærerne føler, at de ofte kun når at hjælpe de elever, der aktivt beder om hjælp, hvilket kan føre til, at andre elever mister motivationen, når de venter på hjælp.

### **Bekymringer om elevernes selvstændighed:**

60 % af lærerne er bekymrede for elevernes evne til at arbejde selvstændigt.

Under 20 % af lærerne har tid til at give skriftlig feedback på opgaverne i 1.g.

### **Effektivitet af skriftligt arbejde som eksamensforberedelse:**

**Utilstrækkelig eksamensforberedelse:** 75 % af lærerne mener ikke, at selvstændigt skriftligt arbejde er tilstrækkelig eksamenstræning.

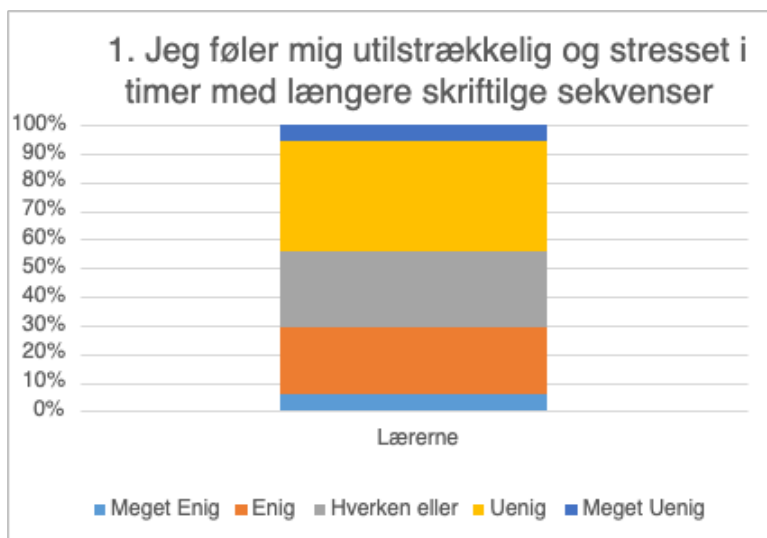
Forslag til forbedring: 60 % af lærerne tror, at udfordringerne kan afhjælpes ved at indføre 4x4 modulers skriftlighed i månederne september, oktober, november, januar, februar og april.

### **Undervisningsmetoder:**

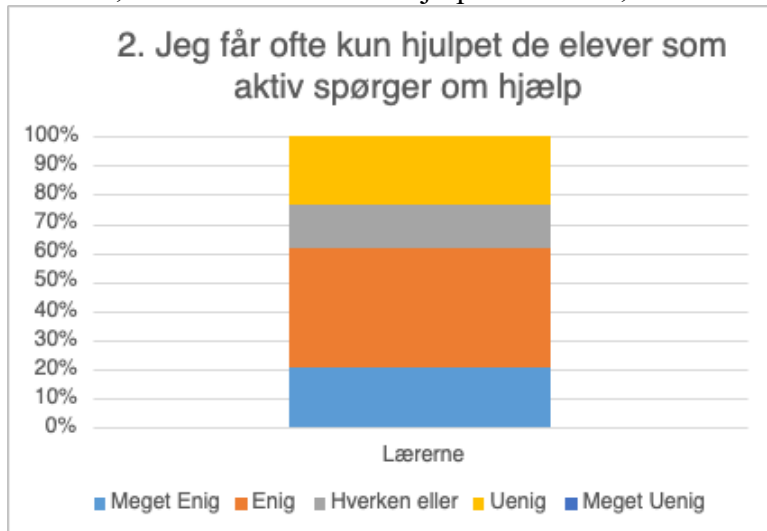
**Variert undervisning:** 60 % af lærerne føler, at det er sværere at lave varieret undervisning på grund af flere moduler om ugen.

**Aktivering af elever:** 80 % af lærerne mener, at de har bedre mulighed for at sætte eleverne i gang. Disse resultater peger på, at der er et behov for at justere undervisningsstrukturen og give lærerne bedre muligheder for at støtte eleverne, især i forbindelse med skriftligt arbejde og eksamensforberedelse. Resultaterne kan ses nedenfor.

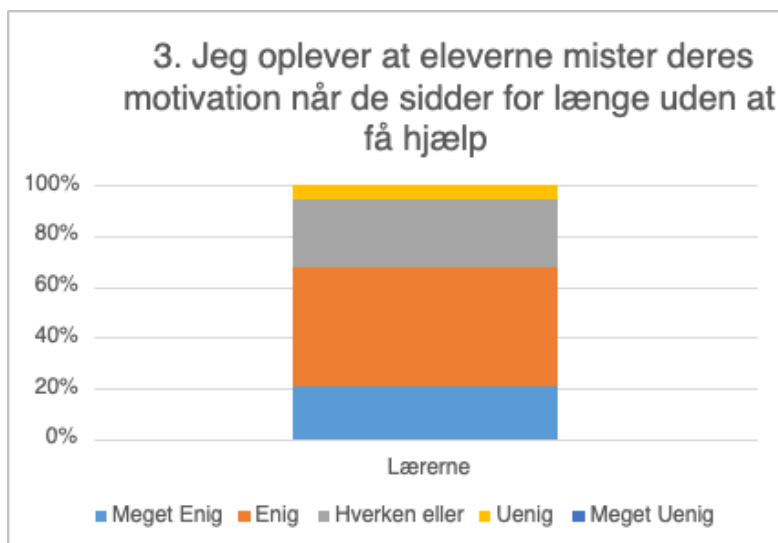
1/3 af lærerne føler sig utilstrækkelig og stressede under sekvenser med længevarende skriftligt arbejde



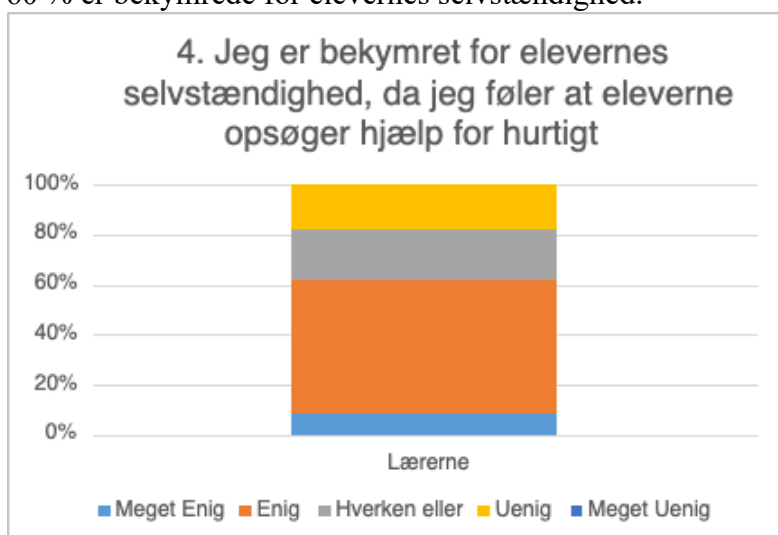
2/3 føler, de ofte kun når at få hjulpet de elever, der aktivt spørger om hjælp.



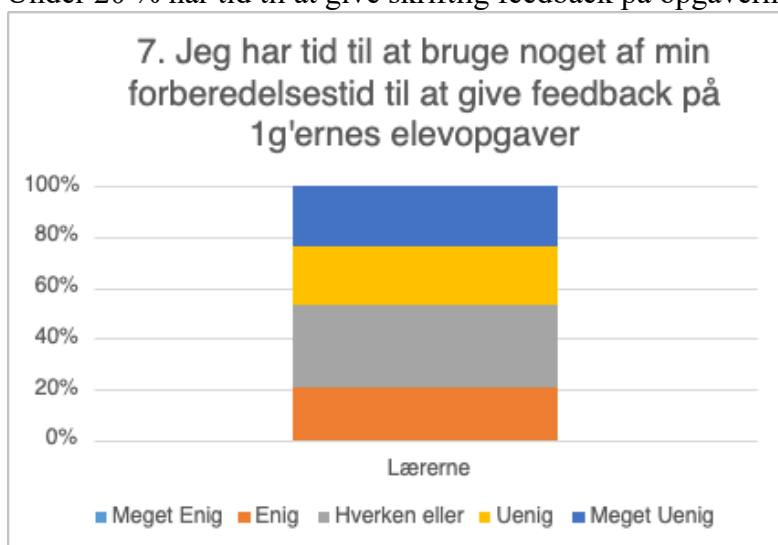
1/3 af lærerne føler, at eleverne mister deres motivationen, når de sidder og venter på hjælp.



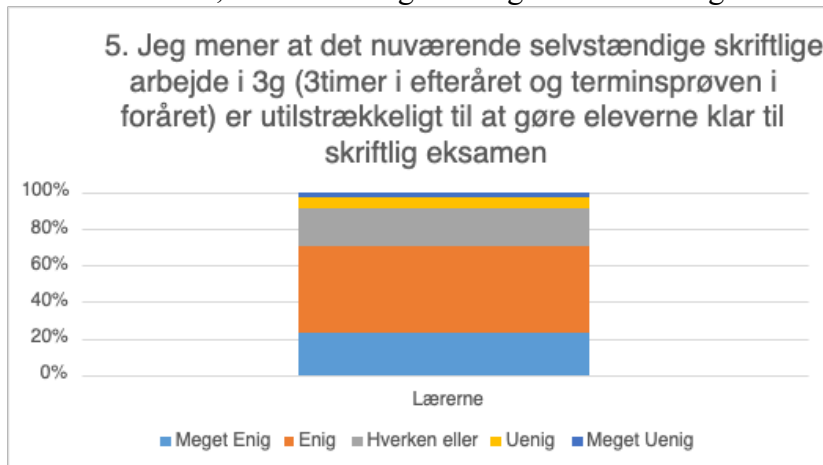
60 % er bekymrede for elevernes selvstændighed.



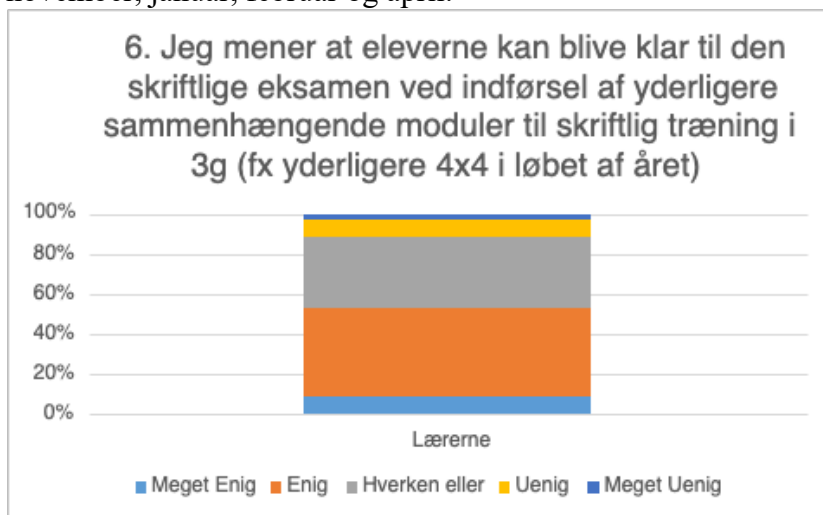
Under 20 % har tid til at give skriftlig feedback på opgaverne i 1.g.



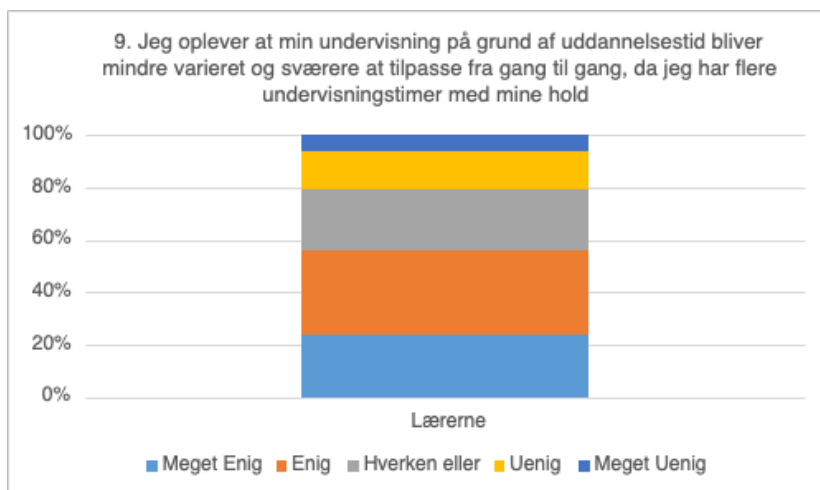
75% mener ikke, at selvstændig skriftlig er tilstrækkelig eksamenstræning.



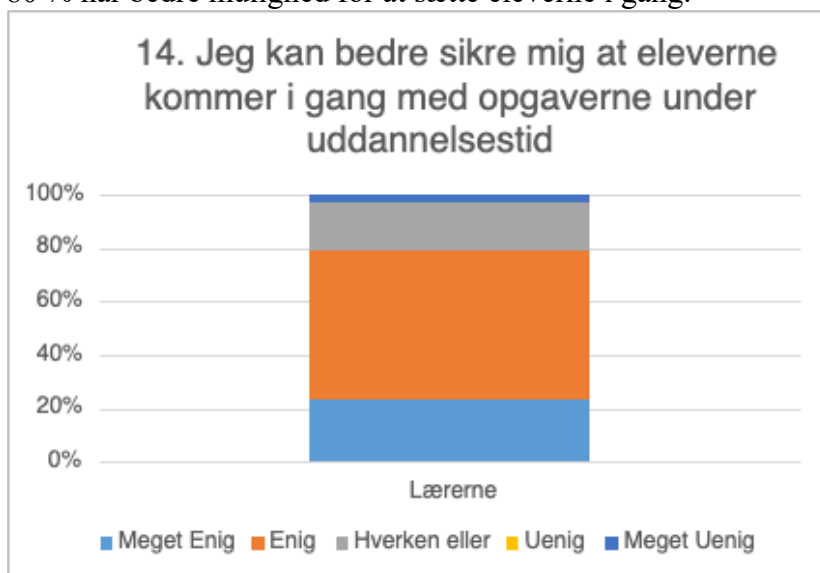
60 % tror, at overstående kan afhjælpes med 4x4 modulers skriftlighed, f.eks. i september, oktober, november, januar, februar og april.



60 % føler, det er sværere at lave varieret undervisning pga. flere moduler om ugen.



80 % har bedre mulighed for at sætte eleverne i gang.





### Analyse del 3: Karakterer

Analyserne af elevernes karakterer i de forskellige fag kan tilgås i følgende teamsmappe: [Karakterer](#). Særlig vigtigt er følgende dokument, som sammenfatter resultaterne fra de forskellige analyserede fag: [Samlet resultatmappe.xlsx](#).

### Sammenfatning af karakteranalyse

Vores undersøgelse viser, at eleverne fagskriftligt generelt klarer sig fagligt bedre eller lige så godt med uddannelsestidsforløb, når det faglige niveau måles i form af afsluttende karakterer. Analysen viser, at der er forskel fra fag til fag, og at effekten i mange fag er lille eller ikke identificerbar, og at effekten gælder kun for nogle elevgrupper, eller at sikkerheden af effekten er lille. For den stærkeste elevgruppe er der måske en negativ effekt i enkelte fag, men dette er meget usikkert. Generelt anbefales det, at analysen gentages for de afsluttende karakterer i 2025 for at styrke sikkerheden af de fundne effekter og af/bekræfte de mulige effekter.

Der er i dansk A tydeligt en lille positiv effekt i form af et lidt forbedret generelt karaktergennemsnit og en lavere dumpeprocent for eleverne med uddannelsestid. Effekterne er således 1) en tydelig positiv effekt for den faglige middelgruppe, 2) en tydelig positiv effekt for den fagligt svageste gruppe, mens der 3) er ingen eller måske en meget lille negativ effekt for den fagligt stærkeste gruppe, men denne er meget usikker. Der er ligeledes sandsynligvis en positiv effekt i engelsk B for den i fagligt svageste gruppe i form af en lavere dumpeprocent, ligesom der sandsynligvis er en positiv effekt i samfundsfag A i form af et højere gennemsnit.

Det er i analysen ikke muligt at identificere sikre effekter af uddannelsestid i grønlandsk A, GSK A, engelsk A, biologi A, matematik B og studieprojektet. Dette skyldes for grønlandsk, GSK, biologi og matematik B, at der i perioden ser ud til at ske en ændring i praksis for eksamensopgaven og/eller afgivelsen af karakterer, mens antallet af elever er lille i GSK, engelsk og biologi. For studieprojektet er det ikke til at identificere, om de fundne ændringer er en effekt af uddannelsestid eller andre forhold. Der er måske positive effekter af uddannelsestid i biologi A og i studieprojektet, men disse er usikre. Der ser i analysen ikke ud til at være negative effekter af uddannelsestid i disse fag, men et generelt svagere eksamensniveau i grønlandsk og et bedre eksamensniveau i biologi.

Det er i analysen svært at identificere effekter i matematik A. Dette skyldes, at der i perioden ser ud til at være ændringer i både eksamensopgaven/karakterafgivningen samt undervisningspraksissen på



GUX Nuuk, som ikke knytter sig til uddannelsestid, samt at elevgruppen er lille. Den eneste effekt af uddannelsestid, der antydes i analysen, er en lille negativ effekt for de stærkeste elever, men denne er meget usikker.

## Uddybning af karakteranalysen

### Læsevejledning

I denne resultatgennemgang præsenteres der for de fleste fag to tabeller og et søjlediagram. Undtaget er matematik-B og studieprojektet, som beskrives i egne afsnit som de to sidste fag.

**Den første tabel** gennemgår fagets hovedtal. Tabellens første tre søjler angiver eksamensåret, om eleverne var på et uddannelsestidsforløb eller ej, og hvor mange elever, der er tale om. De næste tre søjler viser den pågældende elevgruppes vægtede karaktergennemsnit, karaktergennemsnittet ved årskaracteren samt karaktergennemsnittet ved eksamen. De sidste tre søjler angiver, hvor mange procent af eleverne der er dumpet i deres vægtede karakterer, årskaracterer og eksamenskaracterer.

tid	An- tal	Vægtet karak- ter	Årskaracter	Eksamenskarak- ter	Vægtet dumpepro- cent	Årskaracterdumpeprocent	Eksamensdun- cent
-----	------------	----------------------	-------------	-----------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------

Antallet af elever, der får årskaracterer og eksamenskaracterer, er ikke nødvendigvis det samme som det samlede antal elever, der afslutter faget. Nogle elever bliver ikke udtrukket til skriftlig eksamen, og andre elever er på særlige vilkår. Det er derfor de vægtede karakterer og dumpeprocenter, som er mest sigende for, hvordan eleverne som gruppe har klaret sig, da disse karakterer som de eneste omfatter samtlige elevers præstationer.

Den vægtede karakter angiver gennemsnittet af elevens karakter. En elev, som har fået 7 i årskaracter og 4 i eksamenskaracter, vil have en vægtet karakter på 5,5, da en elev, der ikke er udtrukket til eksamen og har fået 02 i årskaracter, vil have 02 i vægtet karakter, mens en elev på særlige vilkår, som får 10 i eksamenskaracter, vil have 10 i vægtet karakter.

Eleven er dumpet, hvis han/hun har opnået en karakter på under 02. Hvis eleven kun har årskaracter eller eksamenskaracter angiver denne direkte, om eleven er dumpet eller ej. Hvis en elev har en årskaracter på 02 og en eksamenskaracter på 00, dermed en vægtet karakter på 1, vil denne elev tælle som bestået ift. årskaracter og dumpet ift. eksamenskaracter samt vægtet karakter. Hvis en anden elev har en årskaracter på 00 og en eksamenskaracter på 4, dermed en vægtet karakter på 2, vil denne elev tælle som dumpet ift. årskaracter og bestået ift. eksamenskaracter og vægtet karakter.



En usikkerhed, som knytter sig til den vægtede karakter, er, at der som regel gives lavere karakterer ved eksamenskarakteren end ved årskarakteren. Så hvis der er tale om et udtræksfag, vil den vægtede karakter ofte blive højere et år, hvor få bliver udtrukket til eksamen end ved et år, hvor mange bliver udtrukket.

**Den anden tabel** ser særligt på de elever, som både får årskarakterer og eksamenskarakterer. De to første søjler angiver som i første tabel årgang og uddannelsestid. Tredje søjle viser, om eleverne i gennemsnit stiger eller falder i karakterer, fra årskarakterer til eksamenskarakterer, hvor positiv er en højere eksamenskarakter, og negativ er en lavere eksamenskarakter. Søjle fire og fem angiver, hvor mange, som holder det 12-tal, de fik i årskarakter eller forbedrer sig til 12 ved eksamen, mens søjle seks og syv angiver, hvor mange, som bestod i årskarakter, men dumper eksamen og omvendt.

År	Udd.tid	Karakterfor- skel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
----	---------	----------------------	-----------	-----------	----------------	----------------

**Søjlediagrammet** giver til sidst en visuel oversigt over de tre karakterer, de tre dumpeprocenter samt karakterforskellen for dem, som både har års- og eksamenskarakterer.

## Resultatgennemgang

### Grønlandsk A

Uddannelsestid i grønlandsk A har ikke været prøvet til eksamen før 2024. Grønlandsk A er kendetegnet ved, at alle skal til skriftlig eksamen, samtidig med at noget af årgangen ledes over i GSK A ved starten af det treårige forløb.

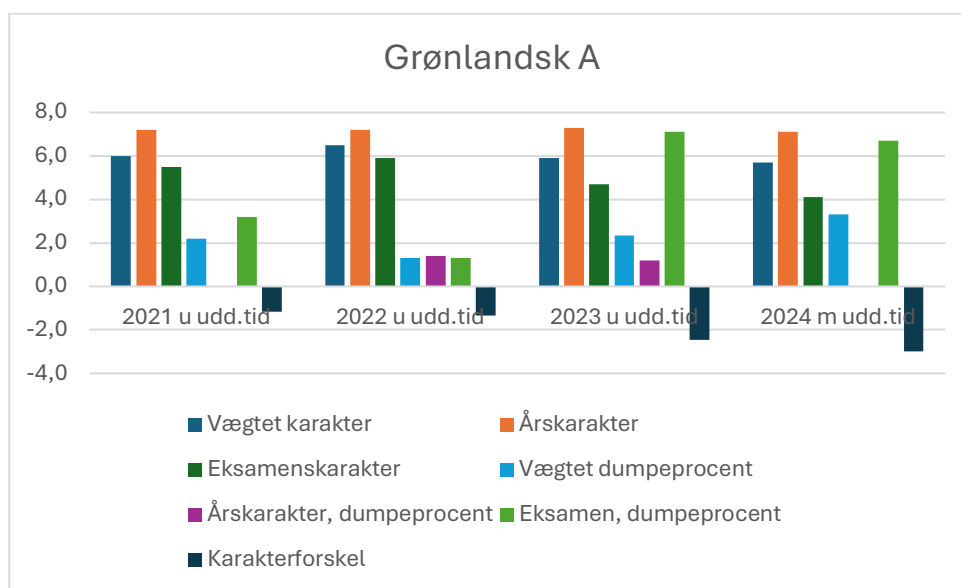
Årskaraktererne er stabile igennem alle årene, og nærmest ingen dumper. Eksamenskaraktererne oplever et fald særligt mellem 2022 og 2023, hvor dumpeprocenten til eksamen samtidig stiger kraftigt.

l.tid	An- tal	Vægtet karak- ter	Årskarakter	Eksamenskarak- ter	Vægtet dumpepro- cent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdu- cent
	93	6,0	7,2	5,5	2,2	0,0	3,2
	76	6,5	7,2	5,9	1,3	1,4	1,3
	86	5,9	7,3	4,7	2,3	1,2	7,1
	90	5,7	7,1	4,1	3,3	0,0	6,7

Skiftet ved 2022-2023 går igen, når vi ser på elevernes karakterbevægelser, hvor den negative karakterforskel og antallet, som mister bestået, stiger kraftigt på dette tidspunkt. Der er alle år næsten ingen, som opnår 12 ved eksamen.

År	Udd.tid	Karakterforskel				
			Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	-1,2	0 af 8	1	1 af 71	0 af 0
2022	Nej	-1,4	2 af 8	0	1 af 71	1 af 1
2023	Nej	-2,5	0 af 6	0	5 af 79	1 af 1
2024	Ja	-3,0	0 af 8	2	6 af 89	0 af 0

Samlet set kan der ikke i perioden konkluderes noget om effekten af uddannelsestid i faget. Uddannelsestid er kun afprøvet ved 2024-eksamen. Der ses igennem perioden et fald i eksamenskarakterer og stigning i dumpeprocent til eksamen, men da disse ændringer primært sker fra 2022 til 2023, kan en effekt af uddannelsestid ikke udledes af karaktererne, og andre faktorer må forventes at forklare de ændringer, der er fundet.



### GSK A

GSK A er som grønlandsk A udtræksfag for alle, som har faget, men antallet af elever er relativt lille med et eller to hold. Uddannelsestid har igen kun været brugt op til eksamen i 2024. Elevpopulationen i faget er lille med et eller to hold pr. årgang.



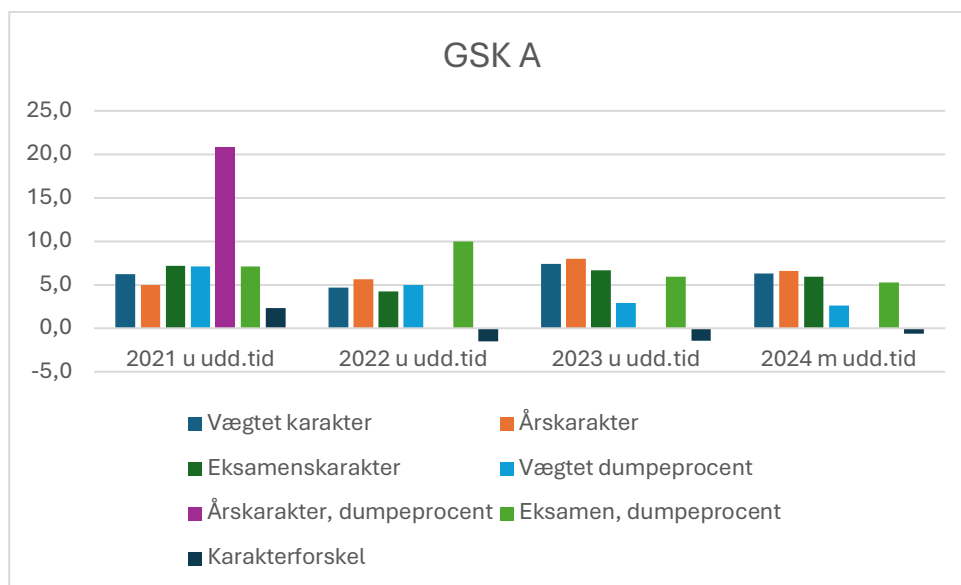
Både årskarakterer og eksamenskarakterer oplever store ændringer fra år til år. Bortset fra 2021 dumper ingen i årskarakter, og der er en moderat dumpeprocent til eksamen, lavest i 2024 for gruppen med uddannelsestid, men grundet den lille gruppestørrelse, er der faktisk tale om det samme antal, der dumper hvert år, og forskellene er alene et udtryk for holdstørrelsen.

Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
Nej	28	6,2	5,0	7,2	7,1	20,8	7,1
Nej	20	4,7	5,6	4,2	5,0	0,0	10,0
Nej	34	7,4	8,0	6,7	2,9	0,0	5,9
Ja	38	6,3	6,6	5,9	2,6	0,0	5,3

Elevernes karakterbevægelser bliver gradvist mindre i løbet af årene, og mange begynder at holde og vinde 12 i 2023 og 2024.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	2,3	0 af 0	4	1 af 19	4 af 5
2022	Nej	-1,5	0 af 0	0	1 af 15	0 af 0
2023	Nej	-1,5	3 af 3	4	2 af 33	0 af 0
2024	Ja	-0,6	2 af 3	1	2 af 38	0 af 0

Samlet set kan der i perioden ikke siges noget særligt om uddannelsestid i faget. Uddannelsestid er kun afprøvet ved eksamen i 2024. Der ses igennem perioden flere skift i karaktergivningen, som gradvist går mod bedre sammenfald mellem årskarakterer og eksamenskarakterer, hvilket kunne tyde på forskelle eller ændringer i karaktergivningspraksis. Da disse ændringer sker igennem hele perioden, og der er relativt få elever og hold i faget, kan en effekt af uddannelsestid ikke udledes af karaktererne.



## Dansk A

Dansk A har et stort antal af elever, som har gennemført undervisningsforløb på uddannelsestid. Dette kommer dels af, at dansk A er obligatorisk for alle elever på GUX Nuuk, samt flere klasser var med i forsøgsordningen i 2021 og 2022. Samtidig skal alle til eksamen i faget.

Fagets årskarakterer er moderat lave med store forskelle i dumpeprocenter, mens eksamenskaraktererne har lave gennemsnit med moderate eller moderat høje dumpeprocenter. Der er forskel mellem forskellige grupper, som ikke afhænger af uddannelsestid, hvilket antyder, at andre faktorer har stor indflydelse på resultaterne. Da der er relativt store forskelle i, hvilke elever som er på forløb med uddannelsestid de forskellige år, suppleres den almindelige tabel med en tabel, hvor der alene ses på de forskellige årganges resultater.

Da I-klasserne (idrætslinjen) har ændret deres forløb, er der to I-klasser til eksamen i 2024. Kun den ene med et uddannelsestidsforløb er taget med i tabellen, da I-klasserne generelt scorer lavere karakterer end gennemsnittet, og to af dem derfor ville give anledning til fejl pga. uens grupper.

I årgangstabellen ses det, at årgang 2024, hvor alle har været på et forløb med uddannelsestid, at alle karakterer er en lille smule højere, og alle dumpeprocenter er en lille smule lavere, bortset eksamensdumpeprocenter i 2021.

Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
2021	104	6,0	6,7	5,2	8,7	2,0	8,7

	18	4,0	3,9	4,1	22,2	16,7	16,7
j	54	5,2	6,2	4,5	9,3	0,0	18,5
	43	5,3	5,9	5,4	18,6	11,8	16,3
j	113	5,8	6,4	5,2	11,5	7,3	14,2
j	16	3,3	4,8	2,3	18,8	18,8	18,8
	128	6,0	6,9	5,4	8,6	4,7	11,8

År	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent
2021	122	5,7	6,3	5,1	10,7	6,6
2022	97	5,3	6,1	4,9	13,4	4,9
2023	113	5,8	6,4	5,2	11,5	7,3
2024	128	6,0	6,9	5,4	8,6	4,7

I karakterbevægelserne springer flere ting i øjnene. Vigtigst er der forskel i karakterforskellen for de små forsøgshold med uddannelsestid i 2021 og 2022, som ret præcist rammer de faktiske eksamensresultater, mens den samlede gruppe af alle klasser generelt har en negativ karakterforskel på lidt omkring 1, og ofte har flere, som får 12, og færre, som dumper i årskaraktererne. Da den store gruppe med uddannelsestid i 2024 ikke har bedre lighed mellem årskarakterer og eksamenskarakterer, og da der ikke ses ændringer i karakterbevægelserne for de forskellige årgange, indikerer dette, at forskellene, som ses, ikke skyldes forskelle mellem forskellige eksamensopgaver og bedømmelseskriterier og i stedet kommer af faktorer på GUX Nuuk. Når forsøgsholdene med uddannelsestid er anderledes end andre hold, kan dette formentligt forklares med forskelle i karakterpraksis for de få lærere, som havde disse hold. Tilbage står, at den samlede mindre forbedring på tværs af elever, klasser og lærere, som ses for årgang 2024, sandsynligvis skyldes uddannelsestid. Der er måske et lille fald i antallet af elever, som opnår 12 til eksamen, men et enkelt 12-tal mere vil udligne forskellen.

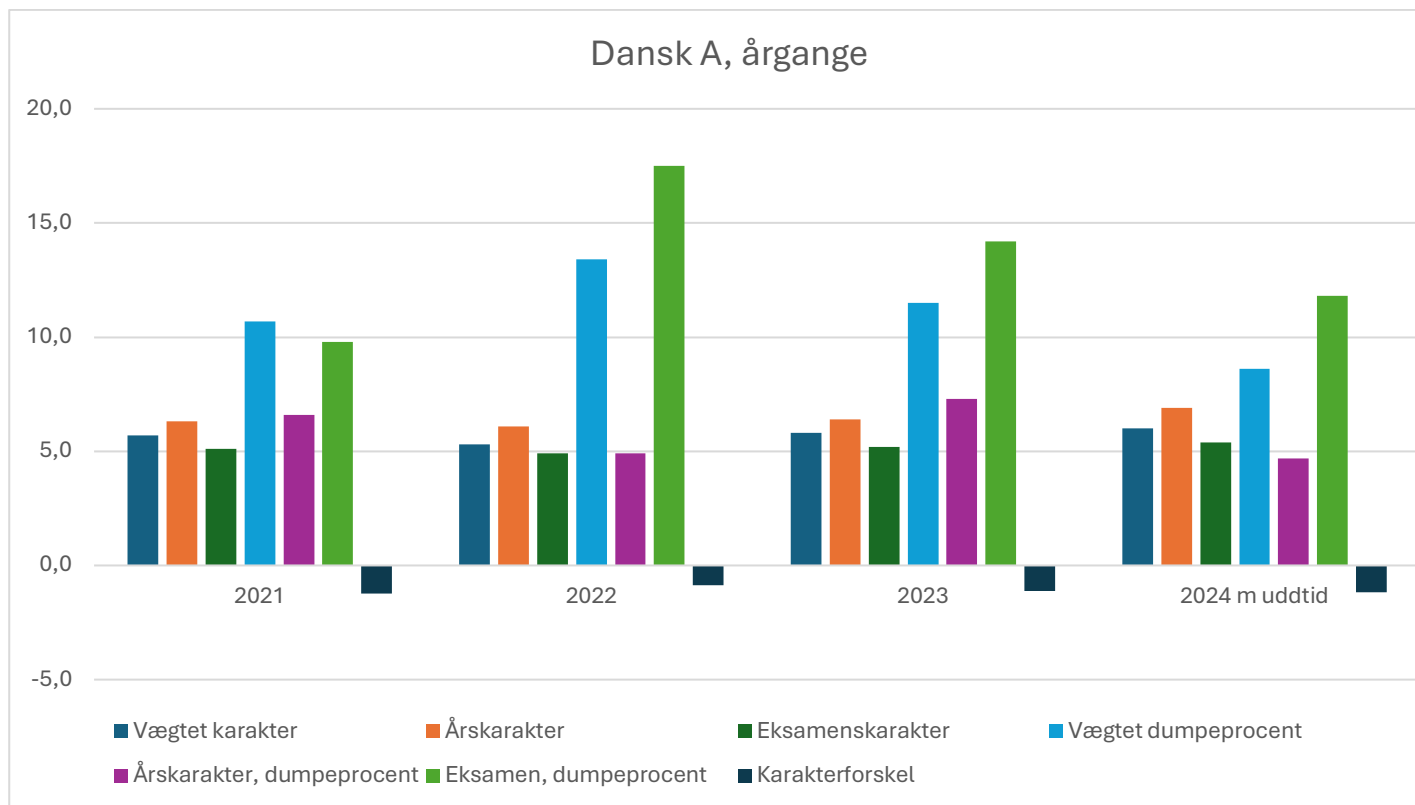
År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	-1,5	5 af 11	4	8 af 99	2 af 2
2021	Ja	0,2	0 af 0	0	1 af 15	1 af 3
2022	Nej	-1,6	2 af 7	0	8 af 48	0 af 0



2022	Ja	0,2	1 af 2	3	1 af 30	1 af 4
2023	Nej	-1,1	7 af 19	1	10 af 101	3 af 8
2024	Nej	-2,1	0 af 0	0	1 af 13	1 af 3
2024	Ja	-1,2	6 af 18	2	12 af 121	3 af 6

År	Karakterfor- skel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	-1,2	5 af 11	4	9 af 114	3 af 5
2022	-0,9	3 af 9	3	9 af 78	1 af 4
2023	-1,1	7 af 19	1	10 af 101	3 af 8
2024	-1,2	6 af 18	2	12 af 121	3 af 5

Konklusionen på analysen er, at uddannelsestid sandsynligvis leder til en et bedre gennemsnit og en mindre dumpeprocent, mens forskellene er for små til at se en effekt på antallet af 12-taller. Dette ville angive, at uddannelsestid er positiv for den faglige mellemgruppe og de fagligt svageste, mens det ikke hjælper de fagligt stærkeste. Sikkerheden af resultatet bør testes ved en analyse af de afsluttende karakterer i 2025.



## Engelsk A

Engelsk A er præget af at have været væk fra GUX Nuuk i nogle år. Således er der kun afsluttet et lille hold uden uddannelsestid i 2023 og tre hold med uddannelsestid i 2024, hvoraf to var valghold.

Det er et udtræksfag, og der er kun en lille eksamenspopulation begge år.

Faget har flotte høje karakterer og lave dumpeprocenter begge år. Karaktererne er lavere i 2024, men samtidig er antallet af elever blevet meget større. Næsten ingen dumper.

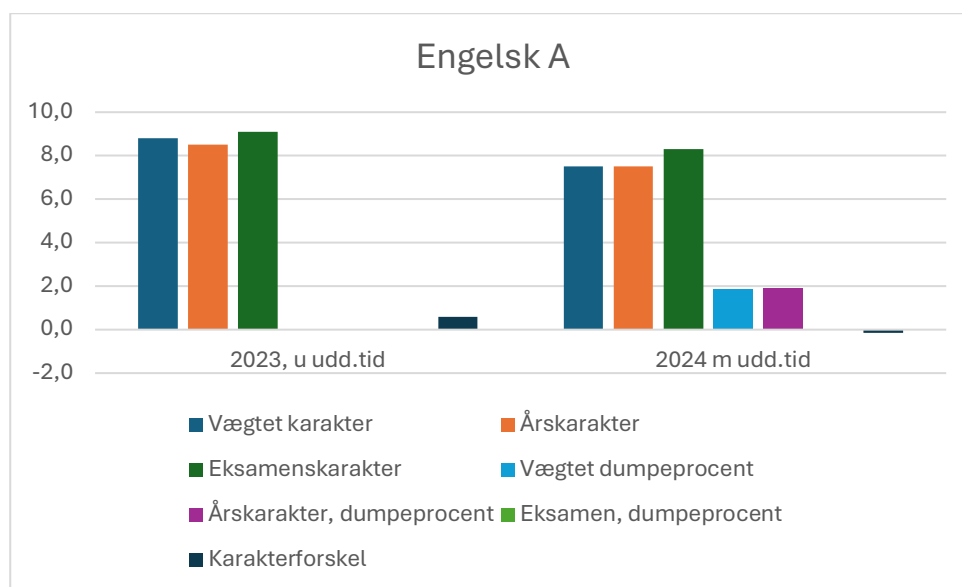
Udd.tid	An-tal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
Nej	10	8,8	8,5	9,1	0,0	0,0	0,0
a	54	7,5	7,5	8,3	1,9	1,9	0,0

Der er kun små karakterbevægelser for den samlede gruppe af elever.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2023	Nej	0,6	2 af 3	1	0 af 10	0 af 0

2024	Ja	-0,1	0 af 2	3	0 af 14	0 af 0
------	----	------	--------	---	---------	--------

Samlet set kan der i perioden ikke konkluderes særligt om effekten af uddannelsestid i faget. Faget har kun været afviklet i 2023 og 2024 og de mindre ændringer, der har været, vil mere oplagt kunne tilskrives væksten i antal elever snarere end uddannelsestid. Der ses i 2024 ikke særlig forskel i elevernes resultater på stamhold og valghold.



## Engelsk B

Engelsk B er faget med det største antal af elever, som har gennemført undervisningsforløb på uddannelsestid. Dette kommer dels af, at engelsk B er obligatorisk for alle elever på GUX Nuuk, som ikke er på den sproglige studieretning. Samtidig blev faget gjort 2-årigt pr. 2021, hvorfor to hele årgange har afsluttet et forløb på fuld uddannelsestid, ligesom to klasser var med i forsøgsordningen i 2021. Faget bliver pr. 2023 et udtræksfag, så i 2021 og 2022 har alle været til eksamen, mens ca. 80 % af eleverne var det i 2023 og ca. 60 % i 2024.

Fagets årskarakterer har moderat gode gennemsnit med lave dumpeprocenter, mens eksamenskaraktererne har moderat lave gennemsnit med moderate eller høje dumpeprocenter - dog falder elevgrupperne i 2024 uden for dette mønster, hvor de afgivne årskarakterer er lavere, mens dumpeprocenten til eksamen er lav for gruppen, hvilket dog kan forklares ved udtrækket. Ligeledes kan den lavere dumpeprocent for gruppen, der ikke var på uddannelsestid i 2023, forklares ved udtrækket. Således er dumpeprocenterne generelt lavere for elever med uddannelsestid.

Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
Nej	90	6,8	7,0	6,6	10,0	3,6	10,0
Ja	30	6,4	7,2	5,2	6,7	0,0	17,2
Nej	97	5,9	6,9	5,3	12,4	6,1	19,6
Ja	103	6,8	7,5	6,6	3,9	3,3	6,1
Nej	102	7,2	7,7	6,3	2,9	1,0	8,4
Ja	16	4,6	5,0	4,6	12,5	0,0	13,3
Nej	94	6,2	6,3	6,8	7,4	7,5	3,8

I karakterbevægelserne ses flere ændringer i faget igennem perioden. Ved eksamen i 2021 får næsten 20 % af de elever, som gennemførte det almindelige undervisningsforløb, 12 til eksamen, hvor ca. 12 % havde fået det i årskarakter. Karakterforskellen er derfor relativt lille dette år, selvom ganske mange samtidig mister en bestået karakter ved eksamen.

I 2022 og 2023 ser det ud til, at vurderingerne strammes til eksamen, og karakterforskellen er derfor særlig høj disse år. I 2022 er dumpeprocenten særlig høj til eksamen, mens der i 2023 gives langt færre 12-taller til eksamen, end der var afgivet som årskarakterer. Den lavere dumpeprocent ved eksamen i 2023 kan forklares af udtrækket, mens andelen af 12-taller i årskarakteren er tæt på andelen ved eksamen i 2021.

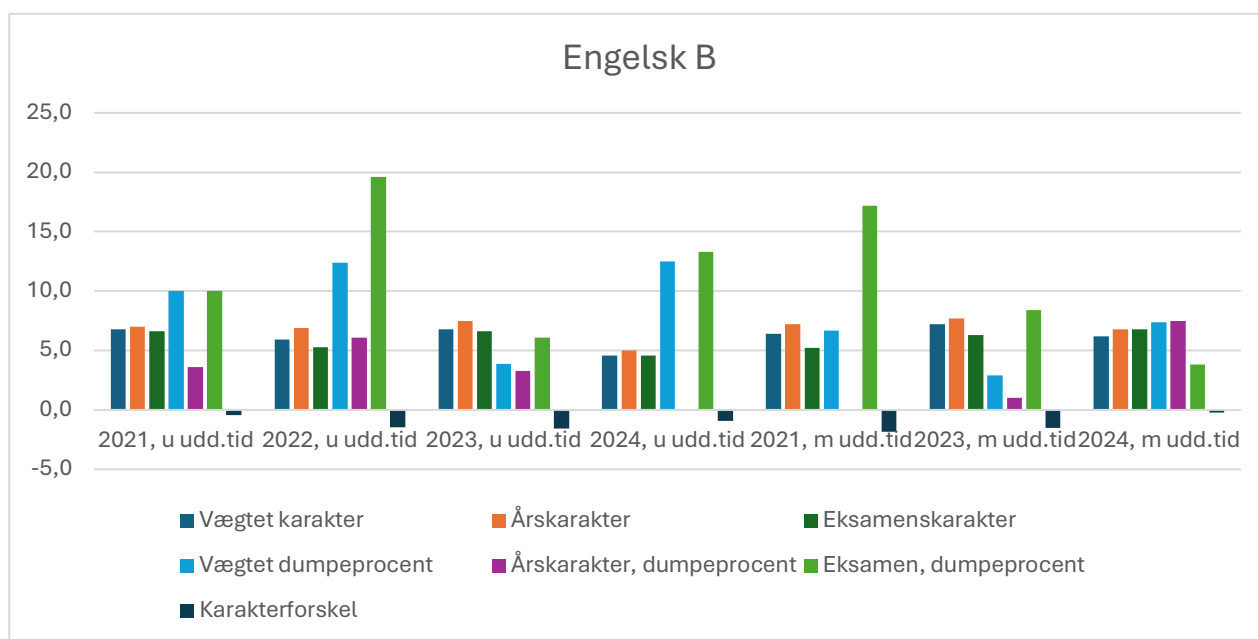
I 2024 er der blandt de elever, som kommer til eksamen, god overensstemmelse mellem antallet af 12-taller, samtidig med at antallet af elever, der dumper efter fået en bestået årskarakter, er lav, men disse resultater fra 2024 kan delvist forklares ved udtrækket blandt eleverne, der havde været på uddannelsestid. 2024 er dog samtidig året med den laveste karakterforskel mellem årskarakterer og eksamenskarakterer, særligt for eleverne med uddannelsestid, hvilket indikerer, at den lavere dumpeprocent for elever på uddannelsestid er en reel effekt.

Analysen peger således på, at der er foretaget en stramning af karaktergivning for særligt de høje karakterer i faget efter eksamen i 2021, som efter et par års forsinkelse slår igennem, også i afgivningen af årskarakterer. Dette ville forklare de lavere årskarakterer i 2024, som er årsagen til det lavere vægtede gennemsnit i 2024.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	-0,5	13 af 16	5	6 af 81	1 af 3

2021	Ja	-1,8	0 af 1	2	4 af 27	0 af 0
2022	Nej	-1,4	6 af 11	3	13 af 92	2 af 5
2023	Nej	-1,6	8 af 21	3	3 af 70	0 af 1
2023	Ja	-1,5	4 af 21	5	6 af 81	0 af 1
2024	Nej	-0,9	0 af 0	0	2 af 15	0 af 0
2024	Ja	-0,2	2 af 4	3	1 af 50	0 af 1

Skal analysen sammenfattes, er der indikationer på, at uddannelsestid leder til en mindre dumpeprocent, mens der ikke kan estimeres en effekt på gennemsnittet. Dette ville angive, at uddannelsestid er positiv for de fagligt svageste i elevgruppen, men det er svært at give sikre konklusioner om effekten af uddannelsestid, når analysen indikerer, at der sker ændringer i karakterafgivningspraksis i perioden. Effekten bør derfor undersøges igen i 2025.



## Samfundsfag A

Uddannelsestid har i samfundsfag A kun været brugt op til eksamen i 2024. Faget bliver pr. 2023 et udtræksfag, så i 2021 og 2022 har alle været til eksamen, mens kun én på særlige vilkår var til eksamen i 2023 og kun fem i 2024. Der er relativ få elever i faget med et hold i 2021, 2022 og 2023 og to hold i 2024, hvor det ene er et lille valghold.

Faget er præget af moderate karakterer og moderat høje dumpeprocenter i 2021-2023 og høje dumpeprocenter til eksamen i 2021 og 2022, mens karaktererne bliver højere, og dumpeprocenten falder



i 2024 - året for uddannelsestid. Ændringen i 2024 skyldes delvist, at valgholdet er meget stærkt med en årskaractergennemsnit på 8,7, men også stamholdet har med et gennemsnit på 7,0 klaret sig væsentligt bedre end holdene de foregående år. Den høje eksamensdumpeprocent i 2024 skyldes et skævt udtræk til eksamen, og resultaterne er usikre på grund af det lave antal elever.

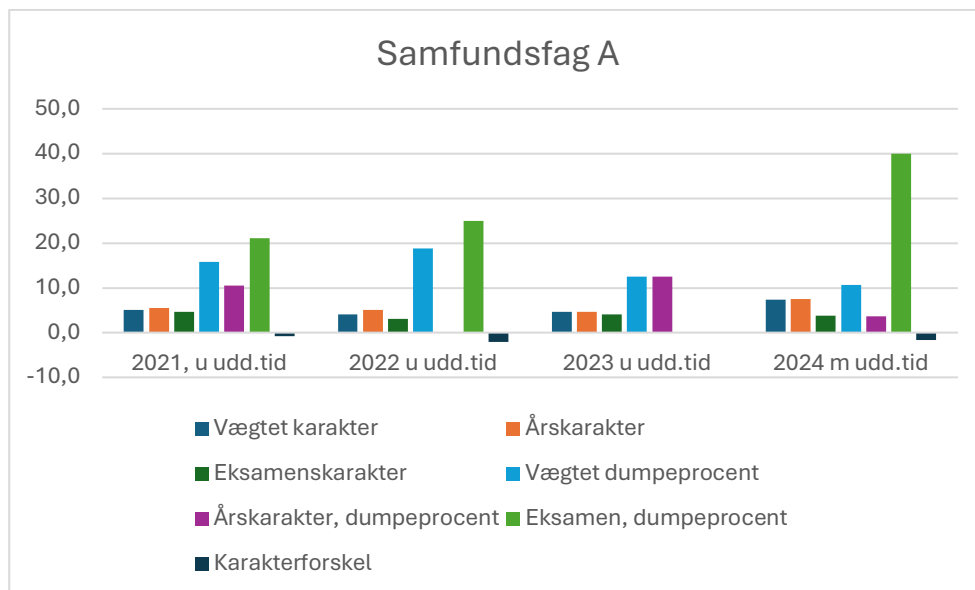
Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskaracter	Eksamenskaracter	Vægtet dumpeprocent	Årskaracterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
Ja	19	5,1	5,5	4,7	15,8	10,5	21,1
Ja	16	4,0	5,1	3,0	18,8	0,0	25,0
Ja	24	4,7	4,7	4,0	12,5	12,5	0,0
	28	7,4	7,5	3,8	10,7	3,6	40,0

I karakterbevægelserne ses, at der igennem alle årene er et moderat til højt fald fra årskaracter til eksamenskaracter, og at næsten ingen opnår 12, og enkelte mister en bestået karakter ved eksamen.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	-0,7	0 af 1	1 af 18	1 af 16	0 af 2
2022	Nej	-2,1	1 af 2	0 af 13	4 af 15	0 af 0
2023	Nej	-	-	-	-	-
2024	Ja	-1,6	0 af 1	0 af 4	2 af 5	0 af 0

Samlet konkluderes, at der sker en forbedring i karaktererne i 2024 med indførelsen af uddannelsestid. De to hold, der i 2024 afslutter faget efter forløb med uddannelsestid, har begge klaret sig væsentligt bedre i årskaractergennemsnit end de tre hold i årene inden, som alle var forløb uden uddannelsestid. Da uddannelsestid kun er afprøvet for få elever ved eksamen i 2024, er der stor usikkerhed om, hvordan eleverne ville klare sig til en eksamen, men selv hvis hele årgangen havde været til eksamen og oplevet et karakterfald ved eksamen på linje med det største karakterfald i 2022, så ville den vægtede karakter for de hold, der afsluttede i 2024, ligge mere end 1,0 over den vægtede karakter i 2021, som ellers var fagets højeste.

Der vurderes således at være en positiv effekt af uddannelsestid i faget, men med et lille elevgrundlag og meget få elever med uddannelsestid, der har været til eksamen i faget, er det svært at vurdere størrelsen af effekten af uddannelsestid i forhold til andre faktorer.



## Biologi A

Uddannelsestid har i biologi A kun været brugt op til eksamen i 2024 og her kun for det ene af de to afsluttende hold, da det andet var en 4-årig idrætsklasse uden uddannelsestid. Faget bliver pr. 2023 et udtræksfag, så i 2021 og 2022 har alle været til eksamen, mens få var det i 2023 og de fleste i 2024. Der er relativ få elever i faget med to hold alle årene.

Faget er præget af lave karakterer og høje dumpeprocenter i 2021-2022, mens karaktererne bliver højere, og dumpeprocenten falder i 2023-2024. Holdet med uddannelsestid i 2024 klarer sig væsentlig bedre end holdet uden uddannelsestid samme år, men ikke lige så godt som årgangen inden, der ikke var på uddannelsestid. I 2024 er der dog flere afsluttende elever end i 2023 og der var færre til eksamen i 2023, hvilket også kan give anledning til højere vægtede karakterer i 2023.

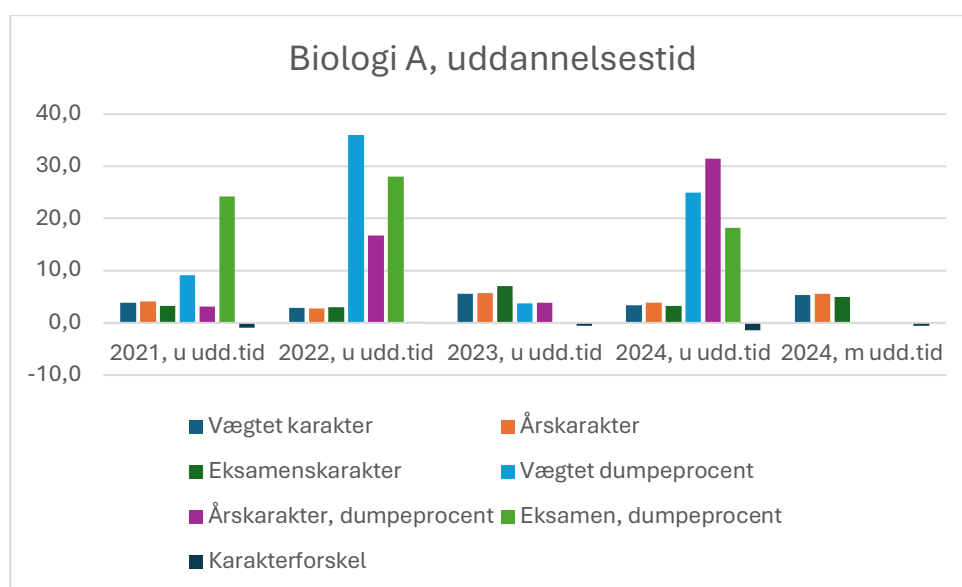
Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent	Eksamensdumpeprocent
Uden	33	3,8	4,1	3,3	9,1	3,1	24,2
Med	25	2,9	2,7	3,0	36,0	16,7	28,0
Uden	27	5,6	5,7	7,0	3,7	3,8	0,0
Med	16	3,4	3,9	3,3	25,0	31,5	18,2
Uden	18	5,3	5,6	5,0	0,0	0,0	0,0

I karakterbevægelserne ses, at der igennem alle årene kun er et lille fald fra årskarakter til eksamenskarakter, og ingen opnår 12. Antallet, som mister bestået, er væsentlig højere i 2021 og 2022 end i 2023 og 2024, mens de, som dumper årskarakteren, ofte kan bestå ved fagets eksamen.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Nej	-1,0	0 af 0	0 af 32	7 af 31	0 af 1
2022	Nej	0,1	0 af 0	0 af 18	3 af 15	2 af 3
2023	Nej	-0,5	0 af 0	0 af 6	0 af 6	0 af 0
2024	Nej	-1,4	0 af 0	0 af 11	1 af 8	2 af 3
2024	Ja	-0,6	0 af 0	0 af 18	0 af 18	0 af 0

Samlet konkluderes, at der sker skift i karaktererne for faget i perioden, og uddannelsestid muligvis har indflydelse på nogle af disse. Uddannelsestid har været prøvet ved eksamen i 2024 for det ene af de to afsluttende hold, og dette hold har et bedre vægtet karaktergennemsnit end årets hold uden uddannelsestid, og ingen på uddannelsestidsholdet dumper hverken i årskarakterer eller til eksamen, hvor alle var udtrukket. Holdet er karaktermæssigt cirka på niveau med årgangen inden, der ikke var på uddannelsestid, og hvor der afsluttede færre elever og færre var til eksamen, hvilket begge vil lede til et højere vægtet karaktergennemsnit.

Der er således muligvis en positiv effekt ved uddannelsestid i faget, men med et lille elevgrundlag er sikkerheden for en positiv effekt på gennemsnitskarakter og lavere dumpeprocent ved uddannelsestid lille og det bør undersøges igen i 2025.





## Matematik A

Matematik A har haft flere prøvehold med i uddannelsestid, så både i 2021, 2022 og 2024 har de afsluttende hold haft uddannelsestid mindst i året op til eksamen. Faget havde som det eneste ikke reduceret skriftlighed under uddannelsestidsforsøget i 2021. Der er få elever i faget, så der har været et hold i 2021-2023 og to i 2024 pga. et lille valghold. Samtidig er faget gået fra at være et fast skriftligt eksamensfag til at være udtræksfag. Således var alle til eksamen i 2021-2023, mens kun ca. en tredjedel var til eksamen i 2024.

Faget er præget af meget store karakterudsving fra år til år og høje dumpeprocenter. Årgangen med bedst gennemsnit er 2023 uden uddannelsestid, mens dumpeprocenten er lavest i 2021, hvilket for årskarakterens vedkommende delvist kan skyldes flere svage elever på særlige vilkår. Den højere dumpeprocent i 2024 forklares ved et skævt udtræk til eksamen.

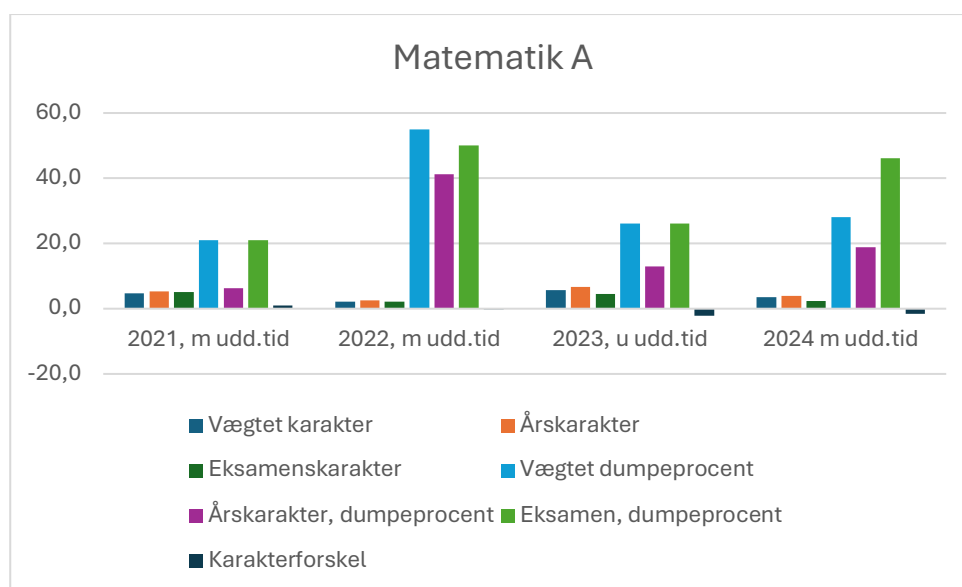
År	Udd.tid	Antal	Vægtet karakter	Årskarakter	Eksamenskarakter	Vægtet dumpeprocent	Årskarakterdumpeprocent
2021	Ja	19	4,7	5,3	5,2	21,1	6,3
2022	Ja	20	2,1	2,5	2,1	55,0	41,2
2023	Nej	23	5,7	6,7	4,6	26,1	13,0
2024	Ja	32	3,5	3,9	2,3	28,1	18,8

I karakterbevægelserne ses der et skifte mellem 2022 og 2023. I 2021-2022 holder eleverne bedre deres karakterer, men til gengæld er der mange på særlige vilkår, som derefter ikke kan klare sig til eksamen. I 2023-2024 er næsten ingen på særlige vilkår, samtidig med karakterfaldet ved eksamen kommer på størrelse med det, der ses i andre fag, samtidig med, at flere mister bestået, og ingen får 12 ved eksamen efter 2021. Det er yderst sjældent, at en elev består eksamen, hvis han/hun har dumpet årskarakteren eller er på særlige vilkår.

År	Udd.tid	Karakterforskel	Holder 12	Vinder 12	Mister bestået	Vinder bestået
2021	Ja	1,0	2 af 2	0	0 af 15	0 af 1
2022	Ja	-0,1	0 af 0	0	1 af 10	1 af 7
2023	Nej	-2,1	0 af 4	0	3 af 20	0 af 3
2024	Ja	-1,6	0 af 0	0	4 af 11	0 af 2

Samlet konkluderes, at der sker flere skift i karaktererne i perioden for faget, og uddannelsestid muligvis har indflydelse på nogle af disse. Uddannelsestid har været prøvet ved eksamen i tre år, og disse har dårligere karaktergennemsnit end det ene år uden uddannelsestid. Dette skyldes primært højere årskarakterer. Året uden uddannelsestid har dog ikke lavere dumpeprocent, men der er muligvis sket et skifte ved eksamen.

Der er således muligvis en negativ effekt ved uddannelsestid for de stærkere elever i faget, hvilket også er blevet fremhævet i forbindelse med interviewene. Men de mange store skift i resultaterne antyder, at der er andre faktorer af større betydning end uddannelsestid. Med et lille elevgrundlag er sikkerheden for et negativt bidrag til karaktererne for de stærkere elever ved uddannelsestid lille. Der ses i 2024 ikke væsentlig forskel i resultaterne mellem elever på stamhold og valghold.



## Matematik B

Uddannelsestid har i matematik B været brugt for et enkelt forsøgshold i 2021 samt 2.g-årgangene i 2023 og 2024, da matematik B er omlagt til toårigt forløb sammen med ændringerne af studieretningerne og indførslen af fuld uddannelsestid i 2021. Således er der to afsluttende årgange med uddannelsestid i hhv. 2023 og 2024, som kan sammenlignes med to afsluttende årgange i 2022 og 2023, der ikke var på uddannelsestid, samt en årgang 2021, hvor et af fire hold var med i det indledende uddannelsestidsforsøg. Faget er et udtræksfag, og der var kun få elever til eksamen i 2021 og 2022, men mange på særlige vilkår, mens alle, undtagen enkelte elever, var til eksamen i 2023 og 2024. Med tre-fire årlige hold og et afsluttende elevantal på 50-70 er elevgrundlaget stort i sammenligning med de fleste andre fag.

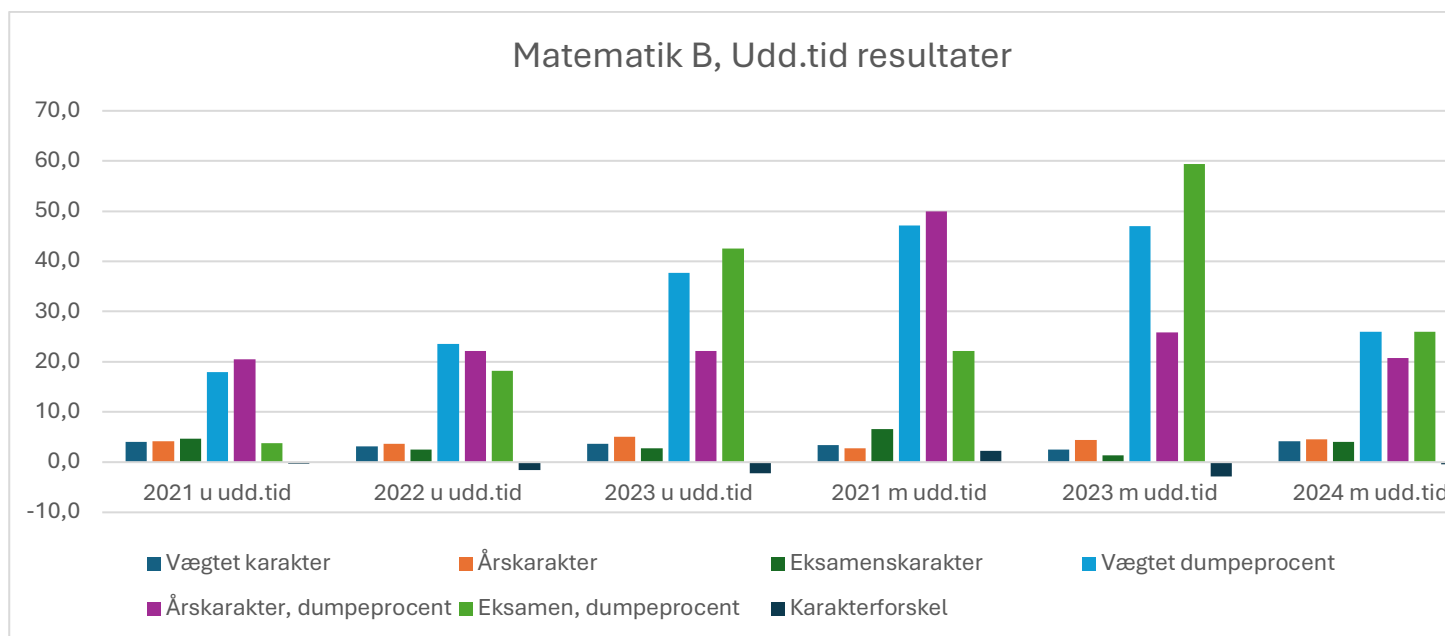
Eksamen i matematik B er særlig i og med, at den primært er en mundtlig eksamen, som kombinerer både mundtlige og skriftlige dimensioner. Der er derfor ikke en fast censorgruppe ved eksamen.

Da der ikke er en entydig skriftlig karakter at sammenligne, undlader analysen at se på karakterbælgelser for 12 og dumpet. Analysen forsøger stadig at beregne en karakterforskel, og eksamenskarakteren sammenlignes derfor med gennemsnittet af den mundtlige og skriftlige årskaracter. Den vægtet karakter er gennemsnittet af eksamenskaracteren og gennemsnittet af årskaracteren. En elev er dumpet i det vægtet gennemsnit, hvis dette tal er under 02. Således vil en elev, som får 00 i skriftlig årskaracter, 02 i mundtlig årskaracter og 4 i eksamenskaracter opnå en vægtet karakter på  $((0+2)/2+4)/2 = 5/2 = 2,5$  og bestå i vægtet gennemsnit, mens en elev, som får 02 i skriftlig årskaracter, 4 i mundtlig årskaracter og 00 i eksamenskaracter opnå en vægtet karakter på  $((2+4)/2+0)/2 = 3/2 = 1,5$  og dumper.

Faget har årskaracterer mellem 3,7 og 5,0 med en dumpeprocent på ca. 20-25 %, bortset fra det ene forsøgshold med uddannelsestid i 2021, som kun fik 2,8 i gennemsnit og en dumpeprocent på 50%, men til gengæld scorede bedre ved eksamen end alle andre grupper. Generelt er der meget store forskelle ved eksamen, hvor dumpeprocenten før har ligget mellem 4 % og 60 %, og karakterforskellen har ligget mellem +2,3 og -2,8. Det er det største spænd for noget fag blandt alle de analyserede fag. Der er således store forskelle i praksis for karaktergivning, hvilket slører mulige effekter af uddannelsestid på karaktererne.

	Udd.tid						Årskaractersdumpe-%	Eksamensdumpe-%	Karakterforskel
		Antal	Vægtet kar.	Årskar.	Eks.kar.	Vægtet dumpe-%	%	%	
21	Nej	50	4,1	4,2	4,7	18,0	20,5	3,8	-0,3
21	Ja	17	3,4	2,8	6,6	47,1	50,0	22,2	2,3
22	Nej	68	3,1	3,7	2,5	23,5	22,2	18,2	-1,6
23	Nej	69	3,7	5,0	2,8	37,7	22,2	42,6	-2,2
23	Ja	70	2,5	4,4	1,3	47,0	25,8	59,4	-2,8
24	Ja	50	4,2	4,6	4,0	26,0	20,8	26,0	-0,4

Samlet konkluderes, at der er så store variationer i vurderingerne i faget fra år til år, at der ikke kan siges noget generelt om effekten af uddannelsestid i matematik B.



## Studieprojekt

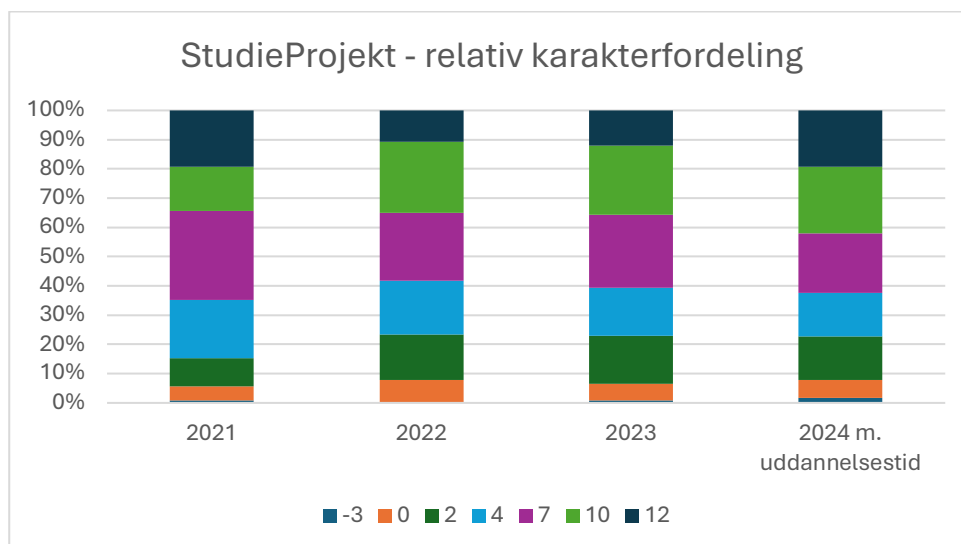
Studieprojektet er et større skriftligt projekt, som skrives af alle elever i 3.g. Eleverne har syv dage til at skrive opgaven, og de skal undersøge et selvvalgt emne med et eller to fag og skrive en besvarelse med et omfang på 10-15 sider.

I analysen er der lavet en tabel med antallet af elever, deres gennemsnit, dumpeprocent og 12-talsprocent. Derudover ses et søjlediagram over den relative karakterfordeling for de forskellige årgange. Det har ikke været muligt at udskille de elever, som har været på forsøgshold i uddannelsestid i 2021 eller 2022, så disse er samlet i årgangen, mens det har været muligt at udskille eleverne, der ikke var i uddannelsestidsklasser i 2024, som er taget ud af sammenligningen.

I tabellen ses, at eleverne med uddannelsestid har det højeste gennemsnit sammen med årgang 2021, samtidig med at både dumpeprocent og 12-talsprocent er den højeste for alle årene, for begge årgange vil én enkelt elev dog rykke procentandelen inden for årgangene uden uddannelsestid. Tendens til større spredning blandt eleverne genfindes dog i den relative karakterfordeling, hvor det ses, at andelen af 10- og 12-taller i 2024 udgør over 40 % af karaktererne, mens middelkaraktererne 4 og 7 i 2024 udgør den relativt mindste andel blandt de fire år.

Årgang	An-tal	Gennem-snit	Dumpepro-cent	12-talsprocent
2021	125	6,9	5,6	18,4

2022	104	6,4	7,7	10,6
2023	110	6,5	6,4	11,8
2024 m udd.tid	114	6,9	7,9	19,3



Samlet konkluderes, at der er en større spredning af karaktererne for årgangen med uddannelsestid i 2024 end for årgangene uden uddannelsestid de tidligere år. Dette skyldes primært, at de stærkere elever får bedre karakterer, mens de svageste ikke løftes i 2024. Om forbedringen blandt de stærkeste skyldes uddannelsestid eller de ændringer i indretningen af skriveeugen, der er gennemført, kan analysen ikke svare på. På samme måde kan analysen heller ikke afgøre, om den manglende effekt blandt de svageste elever skyldes, at uddannelsestid ingen effekt har for denne gruppe, eller om uddannelsestid har gjort, at flere svagere elever, som ellers ville være faldet fra, stadig går på uddannelsen.



## Litteratur

Holmen; Thise: "Flere sprog i ungdomsuddannelserne" (2024) Samfundslitteratur

Andersen; Beck; Aarup Schjørring: "Gruppearbejdets didaktik" (2024) Frydenlund

## Bilag

### Bilag 1 – Overordnet formål med interview med lærerne

Forskningsspørgsmål	Struktur på interview	Teori
Evnen til at måle elevernes faglige niveau under uddannelsestid	Struktureret	Læringskredsløbet s. 11 fra bogen: <i>Feedback og refleksion – casestudier fra gymnasiet og hf</i>  At udarbejde opgaven At give feedback
Lærernes oplevelse af elevernes mestring / motivation når læreren er til stede under uddannelsestid	Struktureret	Læringskredsløbet: At modtage feedback og arbejde med feedback.  Motivation Indre og ydre motivation
Lærernes egen trivsel i forbindelse med uddannelsestid.	Semistruktureret interview	Trivsel Oplevelse af stress, tid og forberedelse.
Lærernes evaluering af uddannelsestid samt forslag til justeret uddannelsestid	Løst struktureret interview	Evaluering Formativ og summativ feedback

### Bilag 2 – Interviewguide danskgruppen



### **Indledende (før optagelse):**

Interviewet og dine svar vil blive anvendt i en rapport om uddannelsestid, som skal afleveres til departementet anno efterår 2024. Interviewet vil være opdelt i fem sekvenser. En indledende sekvens, en sekvens som handler om din evne til at måle elevernes faglige niveau under uddannelsestid, en sekvens med din oplevelse af elevernes motivation, en sekvens om din trivsel som lærer under forsøget med uddannelsestid, og afsluttende om du har nogle forslag til justering af uddannelsestid. Interviewet tager derudover også udgangspunkt danskfaggruppens svar til spørgsmål vedrørende uddannelsestid, som I behandlede på lærerrådsmødet i december. Jeg går i gang med at optage nu, er det ok?

### **Sekvens 1: Indledende**

- Hvad hedder du, og hvor længe har du været gymnasielærer?
- I hvilket fag har du uddannelsestid?
- Hvor længe har du arbejdet med uddannelsestid skriftlighed?
- Har du arbejdet med skriftlighed, før uddannelsestid blev indført?

### **Sekvens 2: Evaluering af elevernes faglige niveau under uddannelsestid**

- Hvilke tanker gør du dig i forbindelse med udarbejdelsen af skriftlige opgaver til eleverne?
- (Til dem som har erfaring med skriftlighed før uddannelsestid: Er der forskel på din måde at tænke på udarbejdelsen af de skriftlige opgaver under uddannelsestid, end før uddannelsestid)
- Hvor lang tid bruger du ca. på at lave en skriftlig aflevering til dine elever?
- I danskfaggruppen skriver I, at en faglig udfordring i forbindelse med uddannelsestid, er at det er svært at nå rundt til alle eleverne og hjælpe dem. *"Den korte og formative feedback vi giver er ikke tilstrækkelig i forhold til elevernes faglige udvikling og progression"*. Kan du uddybe det og komme med et mere konkret eksempel?
- I skriver at I kun har få minutter til at vurdere elevernes fejl, fordi I kun har tiden i klasselokalet og I ikke må rette elevernes skriftlige arbejde. *Hvorfor må I/kan I ikke rette elevernes arbejde?*
- I forbindelse med faglige gevinster og gevinster forbundet med uddannelsestid skriver I som sagt, at I jeres feedback ikke er tilstrækkelig i forhold til elevernes faglige udvikling og progression, men samtidig skriver I også i danskfaggruppen, at nogen af jer har mulighed for at hjælpe eleverne på tværs af faglige niveauer. *Hvordan skal jeg forstå det?*
- I danskfaggruppen skriver I, at I har mulighed for at hjælpe elevernes på tværs af faglige niveauer, men at I også er uenige om det. Hvad er I konkret uenige om?



### **Sekvens 3: Oplevelse af elevernes mestring og motivation**

(Tag modellen med) Da jeg læste jeres svar, kom jeg til at tænke på den feedback som hedder læringskredsløbet. Overordnet set så illustrerer modellen processen fra, at eleverne får stillet en opgave en opgave og frem mod, at der bliver givet slutkommentarer eller eventuel karakter for produktet. Denne proces kan groft opdeles i fire, hvor dialog er placeret centralt i modellen. Første step er udarbejdelse af opgaven, hvor der er fokus på læringsmål, fokuspunkter og skrivetid på stedet. Den sidstnævnte er jo udgangspunktet for hele forsøget med ifbm uddannelsestid. I skriver i jeres svar, at I mindsker andelen af elever som ville gå i stå derhjemme og til det, har jeg nogle forskellige spørgsmål.

- *Hvordan er du med til at reducere den andel af elever som ville være gået i stå?*
- *Hvordan oplever du elevernes indre og ydre motivation?*
- *Give du karakterer på skriftlige produkter? Hvordan evaluerer du eleverne skriftligt?*
- *Jeg antager, at den dialog, som foregår mellem dig og dine elever er baseret på feedback, som også giver anerkendelse af eleverne i deres skriftlige proces. Har din anerkendelse af eleverne betydning for deres indre og ydre motivation?*
- *Oplever du derimod nogle motivationskvælere for eleverne i forbindelse med uddannelsestid?*
- *Uddannelsestid har også betydning for mange af elevernes skriftlige fravær. Oplever du, at en ydre faktor som fravær, har en betydning for elevernes motivation i forbindelse med at lave skriftlige produkter i undervisningen?*

### **Sekvens 4: Lærernes trivsel i forbindelse med uddannelsestid.**

Denne sekvens kommer som sagt til at handle mere om dig, og din trivsel under uddannelsestid. Det er jo uundgåeligt at tale om de ekstra timer i skemaet.

- *Hvordan oplever du, at uddannelsestid påvirker dig?*

### **Sekvens 5: Lærernes forslag til justeret uddannelsestid**

- *Denne afsluttende sekvens handler, om du har gjort dig nogle tanker i forbindelse med hvordan uddannelsestid kan justeres i danskfaget/generelt. Uddannelsestid er kommet for at blive, men det betyder ikke, at det ikke kan justeres, så derfor vil jeg først og fremmest gerne spørge mere ind til et svar I har givet i danskfaggruppen, hvor I skriver at: ”Det vigtigste er, at præmissen for uddannelsestid bliver overholdt”. Kan du uddybe det?*
- *Ud fra de erfaringer du har gjort dig med uddannelses vil jeg høre om, om du har nogle forslag til justering som kunne gavne lærerne?*
- *Ud fra de erfaringer du har gjort dig med uddannelses vil jeg høre om, om du har nogle forslag til justering som kunne gavne eleverne?*
- *Nogle afsluttende kommentarer?*



Mange tak fordi du ville deltage i interviewet. Dine svar betyder meget for vores rapport om uddannelsestid.

## Bilag 3: Overordnet formål med interview af elever

Overordnet forskningsspørgsmål: Hvad er elevernes faglige udbytte af uddannelsestid?

Forskningsspørgsmål	Struktur	Teori
Motivation (hvad bidrager lærernes tilstedeværelse med)	Semistruktureret	Motivationsboostere / motivationskvælere Læringkredsløbet
Oplevelse af fritid/trivsel	Semistruktureret	
Skriftlighed / taksonomi	Semistruktureret	Opgaveværdi / taksonomi / SOLO (structured or observed learning outcome)

## Bilag 4: Interviewguide af fokusgruppeinterview med elever

Elevernes navne:

Introduktion:

Først og fremmest. Tak fordi I ville deltage i interviewet. I har sagt til at deltage i et interview om skriftlige opgaver, som I skriver her på skolen. I er i grupper fordi spørgsmålene skal være med til at skabe en samtale mellem jer og mig og fordi I skal oversætte både spørgsmål og svar fra hinanden, så alle kan deltage i interviewet uanset om I taler bedst på Grønlandsk eller Dansk.

Alle skal for så vidt som muligt svare på alle spørgsmål, og jeg vælger en ny for hver gang som skal starte med at svare. Derefter forventer jeg, at I andre byder ind med jeres svar.

I skal gøre jeres bedste for at svare så ærligt som overhovedet muligt. Jeres svar vil være anonyme.

Jeg går i gang med at optage nu, er det ok?

**Sekvens 1:**

- *Hvad er jeres linjefag?*
- *Hvad er jeres navn? Hvilken klasse går I, i?*

**Sekvens 2: Motivation**

Hvis I skulle vælge ét eller to ord som beskriver jeres følelser omkring skriftlige opgaver i (det fag som de bliver interviewet i), hvilket ord tænker I så på? Spørg ind til eleverne, når de har sat deres kryds.

	Svært	Udfordrende	Ansvar	Tilpas	Nemt	Vedholdenhed
UM						
M						
OM						

Hvordan har I det med at lave skriftlige opgaver på skolen? (spørg uddybende og opsummerende) (er det trygt, et det stressende)

Hvad betyder det for jer, at jeres lærer er til stede? (spørg uddybende)



Får I den feedback I skal bruge for at komme videre med jeres skriftlige opgave?  
Kunne I forestille jer, at lave opgaverne derhjemme i stedet? Hvorfor/hvorfor ikke?  
Hvad er det positive ved at lave opgaverne i klassen?  
Hvad er det negative ved at lave opgaverne i klassen?

### **Sekvens 3: Fritid/trivsel**

Hvis du ikke skulle lave skriftlige afleveringer derhjemme ville du have oftere tidligere fri og oftere møde senere. Men det ville betyde, at du skulle lave alle skriftlige afleveringer derhjemme.  
*Hvis du skulle lave dine skriftlige afleveringer i skolen, ville du så have tid til at lave skriftlige opgaver derhjemme?*  
*Hvad bruger du din fritid på?*

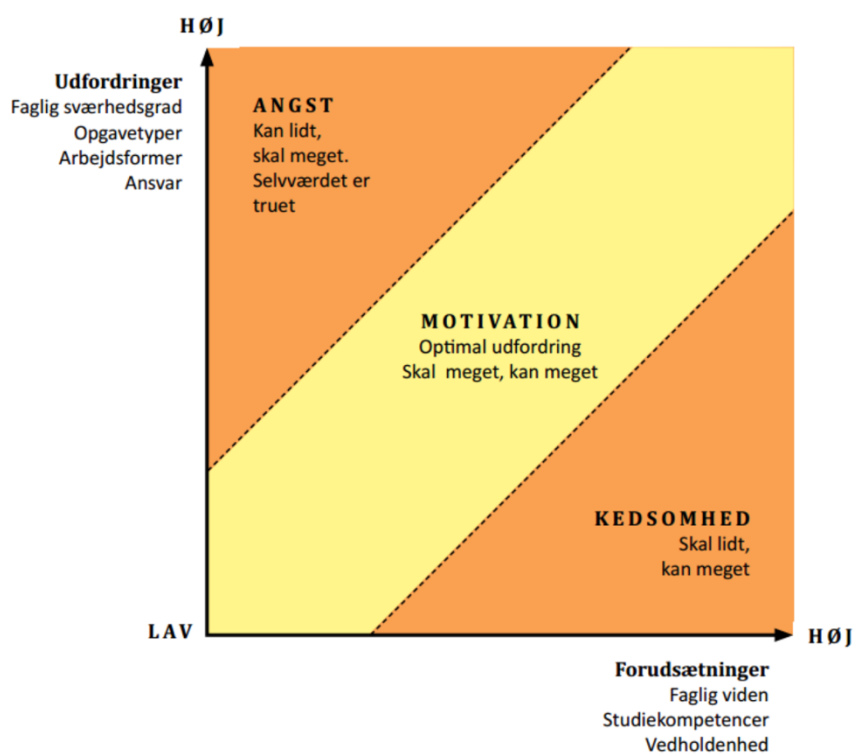
### **Sekvens 4: Taksonomi**

*I de forskellige fag kan I skrive på forskellige niveauer, Redegørende, analyserende og diskuterende. (uddyb og giv eksempler hvis det er nødvendigt, eventuelt print ud så de kan se)*  
*Hjælper din lærer dig med at komme i gang med opgaven?*  
*Hjælper din lærer dig med at vejlede dig ud fra det niveau som du er på?*  
Kunne du godt tænke dig at lave din skriftlige aflevering derhjemme?  
Kunne du godt bruge mere tid til at lave dine skriftlige afleveringer? (Hvorfor)

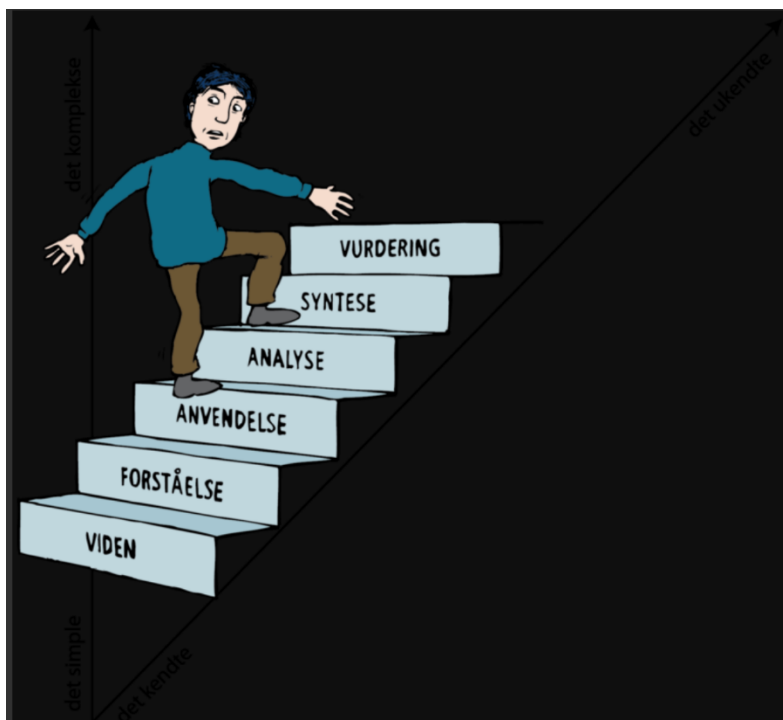
### **Sekvens 5: At spørger om hjælp:**

- Spørger I nogle gange om hjælp på tidspunkter hvor I måske burde prøve selv?
- Kan I få hjælp til jeres skriftlige afleveringer derhjemme?

## **Bilag 4: Dorthe Ågaard – Motivation**



## Bilag 6 – Blooms taksonomi



## Bilag 7: De nye spørgeskemaer til eleverne

Vi arbejder hen mod at få færdiggjort spørgsmålene i uge 15. Arbejdsgruppen præsenterer spørgsmålene for resten af gruppen onsdag d. 10. april.

- Trivsel
- Faglig mestring og progression

### 10 fælles spørgsmål:

1. Jeg er glad for at på GUX Nuuk
2. Jeg har tid til at være sammen med familie, venner og have fritidsaktiviteter uden for skolen
3. Jeg har det godt i min klasse
4. Jeg synes, at min klasse er gode til at hjælpe hinanden med de skriftlige opgaver
5. Jeg kan arbejde med skriftlige opgaver i mit eget tempo
6. Jeg arbejder med skriftlige opgaver på mit eget faglige niveau
7. Jeg spørger ofte læreren om hjælp, mens jeg laver skriftlige opgaver, inden jeg selv har prøvet
8. Jeg er blevet bedre til at lave skriftlige opgaver, siden jeg startede på GUX Nuuk
9. Jeg ved hvordan jeg skal lave mine skriftlige opgaver



10. Jeg er stresset over de skriftlige opgaver
11. Jeg er ikke stresset over de skriftlige opgaver

### **1.g:**

- 2.1 Jeg kunne godt lide skriftlige opgaver i folkeskolen
- 2.2 Jeg kan godt lide skriftlige opgaver på GUX Nuuk
- 2.3 Jeg kunne få hjælp og støtte af mine forældre til skriftlige opgaver i folkeskolen
- 2.4 Jeg kan få hjælp og støtte af mine forældre til skriftlige opgaver på GUX Nuuk
- 2.5 Jeg synes, der er mere skriftligt arbejde på GUX Nuuk end i folkeskolen
- 2.6: Jeg kan få hjælp af min lærer, når jeg har problemer med de skriftlige opgaver
- 2.7 Jeg synes, at skriftlige opgaver hjælper mig med at forstå, hvad jeg skal lære
- 2.8 Jeg synes, at mine skriftlige opgaver giver mig mulighed for at vise min lærer, hvad jeg kan

### **2.g og 3.g:**

- 3.1 Jeg kan godt lide skriftlige opgaver på GUX Nuuk
- 3.2 Jeg kan få hjælp og støtte af mine forældre til skriftlige opgaver på GUX Nuuk
- 3.3 Jeg synes, at skriftlige opgaver hjælper mig med at forstå, hvad jeg skal lære
- 3.4 Jeg synes, at mine skriftlige opgaver giver mig mulighed for at vise min lærer, hvad jeg kan
- 3.5 Jeg får nemmere ved at forstå faglige begreber, når jeg skriver opgaver
- 3.6 Jeg synes, at jeg får nok hjælp fra min lærer, mens jeg skriver opgaver
- 3.7 Jeg synes, at jeg får nok feedback fra min lærer på de skriftlige opgaver, jeg afleverer
- 3.8 Jeg vil hellere have en karakter fra min lærer på den opgave, jeg afleverer end hjælp fra min lærer, mens jeg skriver
- 3.9 Jeg føler mig klar til selv at kunne skrive større opgaver og eksamener
- 3.10 Jeg vil hellere lave alle mine skriftlige afleveringer derhjemme og have færre timer på skolen
- 3.11 Jeg vil hellere lave alle mine skriftlige afleveringer på skolen og have flere timer på skolen

## **Bilag 8: Spørgsmål til lærerne**

1. Jeg føler mig utilstrækkelig og stresset i timer med længere skriftlige sekvenser
2. Jeg får oftest kun hjulpet de elever, der aktivt spørger om hjælp
3. Jeg oplever, at eleverne mister deres motivation, når de sidder for længe uden at få hjælp
4. Jeg er bekymret for elevernes selvstændighed, da jeg føler, at eleverne opsøger hjælp for hurtigt
5. Jeg mener, at det nuværende selvstændige skriftlige arbejde i 3.g (3 timer i efteråret og terminsprøven i foråret) er utilstrækkeligt til at gøre eleverne klar til skriftlig eksamen
6. Jeg mener, at eleverne kan blive klar til den skriftlige eksamen ved indførsel af yderligere sammenhængende moduler til skriftlig træning i løbet af 3.g (f.eks. yderligere 4x4 i løbet af året)

Note der skal sættes ind over spørgsmål 6:



*Nogle lærere har haft mulighed for at bruge deres forberedelsestid til at rette elevernes opgaver uden for undervisningstiden. På den måde får eleverne skriftligt feedback på deres opgaver.*

7. Jeg har tid til at bruge noget af min forberedelsestid til at give feedback på 1.g's elevopgaver
8. Jeg har tid til at bruge noget af min forberedelsestid til at give feedback på 2.g og 3.g's elevopgaver
9. Jeg oplever, at min undervisning pga. uddannelsestid bliver mindre varieret og sværere at tilpasse fra gang til gang, da jeg har flere undervisningstimer med mine hold
10. Jeg oplever, at min undervisning pga. uddannelsestid giver eleverne bedre mulighed for at fordybe sig
11. Jeg har svært ved at give skriftlig standpunktskarakter under uddannelsestid.
12. Jeg har bedre mulighed for at stilladserne opgaverne til eleverne under uddannelsestid
13. Jeg har bedre mulighed for at undervisningsdifferentiere opgaverne til eleverne under uddannelsestid.
14. Jeg kan bedre sikre mig, at eleverne kommer i gang med opgaverne under uddannelsestid
15. Jeg kan bedre sikre mig, at eleverne færdiggør opgaverne under uddannelsestid
16. Jeg har større mulighed for at give mine elever formativ feedback på deres skriftlige arbejde under uddannelsestid
17. Jeg mener, uddannelsestid giver eleverne bedre mulighed for at arbejde med den formative feedback, jeg giver dem